



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Центр мониторинга качества образования

Стартовая диагностика детей на
входе в начальную школу:
Республика Татарстан

2015

Оглавление

Введение.....	3
Россия: почему iPIPS?.....	5
Описание инструмента iPIPS	7
Процедура тестирования	10
Информационная безопасность	11
Выборка исследования	12
Результаты когнитивного и некогнитивного исследования первоклассников	28
Общие показатели детей по региону.....	28
Школы Татарстана	37
Различия в результатах учеников на входе в школу.....	48
Родители и дети.....	53
Социальные и эмоциональные характеристики первоклассников.....	63
Объединение учеников в группы по уровню их когнитивного и некогнитивного развития.....	65
Результаты опроса учителей	68
Социально-демографическая информация	68
Характеристики классов.....	69
Установки учителя	70
Повышение квалификации	72
Распределение временных ресурсов учителя.....	74
Основные выводы обследования первоклассников.....	76
Заключение	79

Введение

Данный отчет подготовлен по итогам выполнения работ в рамках второго этапа проекта «Предоставление доступа к электронному изданию, позволяющему оценить индивидуальный прогресс ребенка в течение первого года обучения и стартовую диагностику детей на входе в систему образования, оценку готовности ребенка к обучению в школе, выявлению его индивидуальных способностей» (ГК №2015.1 от 31.07.2015г.). В ходе данного этапа было осуществлено предоставление доступа к электронному изданию (в том числе используемых в нем программно-технических средств и средств защиты информации) позволяющему «Оценить стартовую диагностику детей на входе в систему образования, оценку готовности ребенка к обучению в школе, выявление его индивидуальных особенностей». В данный этап входили такие элементы, как:

- проведение выездного семинара на территории Заказчика по знакомству с инструментом iPIPS и обучения учителей и интервьюеров проведению диагностики с помощью инструмента iPIPS;
- предоставление доступа для проведения стартовой диагностики к программному обеспечению для тестирования в режиме компьютерного адаптивного тестирования (КАТ), набору заданий, материалам исследования (анкете родителей – 1 шт., анкетам для учителей - 2 шт.),
- проведение подготовки баз для анализа, проведение обработки результатов, осуществление подготовки отчетов для директоров школ, учителей обследованных классов, а также регионального аналитического отчета;
- осуществление технической поддержки.

По итогам обследования была осуществлена обработка результатов тестирования детей и анкетирования учителей и подготовлен аналитический отчет, представленный ниже.

В данном отчете представлены результаты обследования первоклассников в г. Татарстане в 2015 году, показывающие, что знают и умеют дети на входе в начальную школу.

Все данные исследования были получены с помощью инструмента iPIPS (international Performance Indicators in Primary School) – международного исследования стартовой диагностики детей на входе в начальную школу и их индивидуального прогресса в течение первого года обучения. Соответственно каждый цикл обследования предполагает два этапа – в начале учебного года, в конце сентября-начале октября, и в конце учебного года, в мае.

Настоящий отчет содержит результаты первого этапа обследования – стартовой диагностики детей на входе в начальную школу.

Инструмент iPIS разрабатывается с 1994 года Центром оценки и мониторинга Университета Дарема, Великобритания. Первоначально инструмент был ориентирован на учителей, поскольку дает им многостороннюю оценку когнитивного и некогнитивного развития ребенка, диагностирует ребенка на старте школьного обучения, оценивает его личную историю и то, чего ребенок достиг за год учебы в первом классе. Учитель может использовать диагностику, чтобы глубже понять возможности и потребности ребенка в начале года, а затем, получив независимую оценку прогресса ребенка в конце года, увидеть реальный индивидуальный прогресс каждого ученика.

Инструмент создан как стартовый показатель, относительно которого можно проследить развитие детей в первые годы обучения в школе. В перспективе его можно будет использовать для исследования и сопоставлений прогресса детей в национальном масштабе и в сравнении с другими странами.

На сегодняшний день, после фактически 20 лет использования, iPIS позволил оценить более 1 млн. детей в Великобритании. В качестве мониторинговой системы им пользуются тысячи школ Австралии, Новой Зеландии и других странах. Он переведен на арабский, нидерландский, китайский, немецкий, словенский, японский язык, а теперь существует и на русском. Продолжается работа по адаптации инструмента на языки других стран и культур.

Институтом образования НИУ ВШЭ в течение 2013-2014 гг. была проведена работа по адаптации инструмента iPIS для использования в российских школах. Учитывая, что в Великобритании и России дети приходят в школу в разном возрасте (российские дети в среднем на два года старше), инструмент нельзя было просто перевести, потребовалась большая работа по разработке новых заданий, более подходящих для российских детей. Эта работа была проведена совместно с Университетом Дарема.

Первоначально инструмент iPIS разрабатывался нами как инструмент для проведения международного исследования. Но в процессе развития проекта, по мере работы со специалистами в области дошкольного и начального школьного образования, а также проведя апробацию инструмента в одном из регионов РФ, мы пришли к выводу о том, что существуют две параллельные линии развития iPIS в нашей стране. Во-первых, iPIS имеет потенциал международного сравнительного исследования, в котором при участии других стран и поддержке ОЭСР будут исследоваться и сравниваться между собой достижения первоклассников в разных странах. Во-вторых, iPIS возможно и необходимо развивать как инструмент для использования внутри России.

По предварительным результатам исследований можно сделать заключение о высоком качестве инструмента iPIPS, что позволяет надеяться на его востребованность в российских субъектах федерации в качестве инструмента для мониторинга успехов учащихся, поскольку iPIPS позволяет комплексно продиагностировать детей на входе в систему образования и измерить их индивидуальный прогресс в конце первого года обучения.

Россия: почему iPIPS?

Около двух десятилетий Россия активно участвует в международных исследованиях оценки образовательных достижений учащихся, таких как PIRLS, TIMSS, PISA. Эти исследования дают обширные данные о качестве образования в конце начальной и в основной школе в нашей стране, а также в сравнении с другими странами.

Однако остается вопрос о том, что происходит с ребенком в системе образования в начальной школе? Существует ряд российских и зарубежных исследований, посвященных связи между образовательными достижениями ребенка и его семейной средой. Но когда и как проявляет себя эта связь? С каким уровнем когнитивного и некогнитивного развития приходят дети в первый класс, и какой прогресс их ждет в первый год обучения? Какой вклад раннее развитие ребенка делает в его дальнейшую успешность в младших классах? Какую роль школьная образовательная среда играет в индивидуальном прогрессе ребенка в начальной школе? До сих пор в нашей стране не проводилось исследования, позволяющего исследовать самые разные аспекты данной проблематики и ответить на эти и многие другие вопросы, касающиеся начала школьной жизни ребенка.

При этом было бы несправедливо сказать о том, что исследовательское и инструментальное поле в области начального школьного образования пусто. Стартовая диагностика ребенка, предназначенная для оценки уровня его готовности к школе, для выявления его индивидуальных качеств и для прогнозирования потенциальных трудностей в обучении, является предметом активного внимания со стороны научного сообщества.

В российском психолого-педагогическом дискурсе чаще всего можно встретить два основных понятия, характеризующие степень подготовленности ребенка к школе: это школьная зрелость и готовность к школе. Имена педагогов и психологов, которыми данная сфера, разумеется, не исчерпывается, – это Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович., Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, А.В. Запорожец, В.А. Гуткина и другие исследователи.

Эксперты выделяют подтипы (или виды) готовности к школе. Так, в «Концептуальных основах организации образовательного процесса с детьми старшего

дошкольного возраста (5 – 7 лет) для построения непрерывного содержания дошкольного и начального общего образования»¹, разработанной сотрудниками Института общего образования и Центра «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца выделяются, например, физическая готовность к школе, личностная готовность, а также интеллектуальная готовность.

Однако единого мнения о том, что представляет собой готовность к школе, на сегодняшний день не существует. Тем не менее, методик стартовой диагностики ребенка, которые применяются в России сегодня, довольно много. К примеру, уровень психофизиологической зрелости ребенка фиксируется с помощью теста глазо-двигательной координации Кернса-Йирасека, уровень интеллектуальной зрелости определяют по таким методикам, как «10 слов», «Рассказ по картинке», уровень личностной зрелости оценивают, например, по «Методике определения школьной мотивации Н.Г.Лускановой», методике «Домики», наконец, уровень социальной зрелости определяется беседой, наблюдением, методикой «Рукавички», социометрической процедурой^{2,3,4,5}.

Диагностический потенциал перечисленных инструментов велик и позволяет выявить особенности личностного, социального и интеллектуального развития ребенка 6-7 лет, определить, сформирована ли «внутренняя позиция школьника»⁶, выявить возможные причины более раннего или, наоборот, отложенного формирования отдельных компонентов готовности у каждого конкретного ребенка. Кроме того, на основе результатов диагностики по данным методикам могут быть предложены индивидуальные рекомендации для родителей, которые помогут учесть особенности ребенка в его образовательной перспективе и облегчить процесс адаптации.

Описанные методики годами используются в России. Они охватывают широкий круг явлений, им доверяют, они признаются психологическим и педагогическим сообществом. Тем не менее, у них есть определенные недостатки. Во-первых, проводящий диагностику

¹ Концептуальные основы организации образовательного процесса с детьми старшего дошкольного возраста (5—7 лет) для построения непрерывного содержания дошкольного и начального общего образования. 2007. URL: <http://mon.gov.ru/work/obr/dok/dos/1402/>

² Колчанова С.С. Стартовая диагностика первоклассников как основа планирования индивидуальных образовательных траекторий // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. №1. С.11-14.

³ Некоторые из этих методик были использованы в исследовании готовности детей к школе, проводимом Российской Академией образования в 2007-2010 г., которое представило «профильную картину» оценки первоклассников в 15 регионах нашей страны (Ковалева, Г.С., Даниленко, О.В., Ермакова, И.В., Нурминская, Н.В., Гапонова, Н.В., Давыдова, Е.И. О первоклассниках (по результатам исследований готовности первоклассников к обучению в школе). 2011. URL: <http://www.centeroko.ru/public.htm>

⁴ Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. – М.: Изд-во ВЛАДОС ПРЕСС, 2001. – 160 с.

⁵ Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – Минск: Тетра Системс, 2000. – 432 с.

⁶ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.

специалист должен обладать высокой квалификацией и существенным опытом. Значительные временные затраты также затрудняют массовое использование этих методик. Во-вторых, проведено крайне мало исследований, посвященных обоснованию качества этих методик, их надежности и валидности. В-третьих, эти методики не позволяют измерить индивидуальный прогресс ребенка в течение первого года обучения в школе.

Инструмент iPIPS, используемый в настоящем исследовании, обладает целым рядом преимуществ, позволяющих говорить о желательности его применения в нашей стране. Во-первых, iPIPS разработан в соответствии с последними достижениями мировой науки о тестировании. Во-вторых, это качественный стандартизированный инструмент с доказанными психометрическими свойствами и валидностью. Он признан в мире. В-третьих, в нем разработана специальная техника измерений, позволяющая оценить индивидуальный прогресс ребенка в течение первого года обучения. Измерение индивидуального прогресса относится к сложным процедурам, которые невозможно провести в рамках традиционного (классического) подхода к тестированию. И наконец, iPIPS создан в формате компьютерного адаптивного тестирования, то есть, оценивание проходит в игровой форме с помощью интервьюера, что позволяет максимально щадяще и с высокой точностью оценить каждого конкретного ребенка. Ребенок воспринимает тестирование как игру, не испытывая стресса, обычного при традиционных формах оценивания детей.

Дополнительным преимуществом инструмента iPIPS является его комплексный подход к оценке образовательных достижений учащихся. С помощью этого инструмента оценивают как стартовую точку ребенка, так и динамику его образовательных достижений в двух базовых областях: математике и чтении. Помимо этого в диагностике используется контекстная информации об условиях, в которых жил и развивался ребенок до того, как пошел в школу, о его семье и принятых в ней подходах к воспитанию. Отдельное внимание уделено практикам школьных учителей. Наконец, что немаловажно, помимо оценивания предметных навыков iPIPS включает в себя оценку социального и эмоционального развития ребенка.

Именно с учетом всех этих возможностей инструмент iPIPS был выбран нами для решения задачи стартовой диагностики детей на входе в начальную школу и измерения их индивидуального прогресса по окончании первого класса.

Описание инструмента iPIPS

Процесс обследования начинается с первичного тестирования, которое проводится вскоре после начала занятий детей в первом классе: в конце сентября или начале октября.

Первичная диагностика имеет двойную цель: дать в распоряжение учителя полезную информацию на этапе знакомства с классом, а также установить точку отсчета в измерении образовательных достижений учеников. Второй цикл обследования происходит в конце первого класса – в мае. Цель второго этапа – измерить индивидуальный прогресс ребенка за первый год обучения.

По результатам первичного (и последующего) тестирования детей сообщаются баллы каждого ребенка за блоки «Представления о чтении», «Представления о математике» и «Фонологическая грамотность».

Набор заданий, используемый для диагностики ребенка, включает в себя несколько блоков заданий:

- Письмо – (задание, призванное оценить умение ребенка писать)
- Словарный запас:
 - (пассивный словарный запас и знание частотных слов)
- Фонологический блок, включающий
 - Задание на повторение слов (знакомых, незнакомых и несуществующих)
 - Задание на рифмовку слов (с опорой на изображение рифмующихся слов)
- Представление о чтении:
 - Структура текста (знание заглавных и прописных букв, понятий начала и конца предложений, точки и пр.)
 - Знание букв
 - Чтение слов (узнавание графической оболочки слова)
 - Чтение короткой истории (декодирование текста)
 - Чтение на понимание
- Представления о математике
 - Простой счет (сосчитать количество нарисованных объектов)
 - Простое сложение и вычитание (прибавление или вычитание изображенных объектов)
 - Знание чисел
 - Математические задачи (логические задачи, задачи с символами и без, текстовые задачи, контекстные задачи)
- Отношения (игровое задание, в котором ребенок показывает свое отношение к школе, учебе и некоторым занятиям)

Иными словами, задания диагностики позволяют очень конкретно оценить знания и навыки детей на момент начала их обучения в школе. Предполагается, что в первом классе дети не обязаны обладать знаниями по перечисленным выше областям: сформировать их

является задачей школы. Но в реальности дети бывают хорошо подготовленными к началу учебы в школе, и для того, чтобы обоснованно судить о прогрессе каждого ученика, необходимо знать, на каком уровне знаний он находился в начале учебного года. Выше уже упоминалось, что в исследовании отслеживаются не только когнитивные, но и некогнитивные навыки детей. Социальное и эмоциональное развитие детей оценивают их учителя по специальным опросникам, в онлайн-форме. Учитель последовательно оценивает каждого ребенка по 11 параметрам:

1. Привыкание ребенка к школе
2. Независимость ребенка при взаимодействии с окружающими
3. Уверенность ребенка в себе при взаимодействии с окружающими в школе
4. Сосредоточенность на занятиях, которыми руководит учитель
5. Сосредоточенность в самостоятельных занятиях
6. Поведение (включая понимание последствий своих поступков для себя и окружающих)
7. Взаимоотношения со сверстниками
8. Взаимоотношения со взрослыми
9. Умение ребенка следовать правилам
10. Культурное развитие
11. Коммуникация с окружающими

Данный обширный опросник в совокупности с показателями когнитивной части исследования, дает представление об индивидуальном развитии каждого ребенка в очень важный период его адаптации к школе.

На втором этапе обследования, который проводится весной, учителя вновь заполняют опросники социального и эмоционального развития учеников. Это позволяет отследить динамику социального и эмоционального развития первоклассников и связать ее с их учебным прогрессом.

Помимо того, во время весеннего цикла обследования учителя оценивают некоторые поведенческие характеристики своих учеников с помощью опросников, в основе которых лежит американская методика диагностирования синдрома дефицита внимания с гиперактивностью DSM-IV. Опросник позволяет выявить и измерить степень выраженности составляющих синдрома (преобладание гиперактивности, преобладание дефицита внимания и смешанный тип) и указать учителю и родителям на проблему. По многочисленным отзывам специалистов, в российской психологической практике не хватает компактного инструмента, позволяющего быстро оценить наличие и выраженность СДВГ. Это место в инструментарии школьного психолога может занять данный инструмент.

Наконец, происходит сбор контекстной информации с помощью анкет для учителей и родителей. Анкета для родителей состоит из следующих блоков: ресурсы семьи (образовательные и бытовые); материальное положение; образование и профессиональный статус родителей; национальность и язык семьи; социализация ребенка до школы (включая оценку родителями детского сада); воспитательные практики в семье и др.

Таким образом, концептуальная рамка исследования позволяет комплексно оценить каждого ребенка.

В дальнейшем планируется создание отчужденной версии инструмента iPIPS, предназначенной для внутреннего использования на территории РФ. Она будет отличаться от международной версии, поскольку у команды проекта собраны предложения российских экспертов по дополнению инструмента iPIPS, например, заданиями на проверку предпосылок усвоения математики, оценку состояния зрительно-моторных координаций (есть в английской версии, но пока нет в нашей) и др. Прецедент создания отчужденной версии iPIPS существует, такой инструмент используется в Германии (FPIPS). В ближайшее время планируются переговоры с университетом Дарема об условиях создания отчужденной версии iPIPS в РФ.

Процедура тестирования

Процедура тестирования построена в виде исследования-игры, чтобы обеспечить максимально мягкие и щадящие для детей условия оценивания. В течение 20-30 минут (в зависимости от уровня ребенка) интервьюер отдельно беседует с каждым первоклассником, показывает ему буклет и просит выполнить ряд увлекательных заданий. Благодаря разнообразию заданий, ребенок не успевает заскучать или устать. Во время оценивания первоклассники пишут, повторяют вслух слова, подбирают рифмы, отвечают на вопросы по картинкам, решают задачи и примеры, читают тексты с игровыми ловушками и прочее.

На первом этапе создания российской версии инструмента iPIPS, в течение 2013-2014 гг., использовался полуадаптивный алгоритм тестирования. Задания были напечатаны в буклете, а навигация по буклету происходила в помощь установленного на планшете интервьюера программного обеспечения. На втором этапе, после калибровки банка заданий, был разработан адаптивный алгоритм, позволяющий построить компьютерную версию инструмента iPIPS. Таким образом, в настоящее время процедура тестирования проходит с использованием адаптивного алгоритма. Для проведения тестирования iPIPS в формате КАТ совместно с Университетом Дарема была разработана компьютерная программа,

реализующая описанный выше адаптивный алгоритм. Тестирование проводится онлайн. Для интервьюеров были разработаны подробные инструкции по входу в программу и проведению тестирования. Перед началом тестирования все интервьюеры проходят специальный тренинг.

Адаптивный алгоритм позволяет подобрать такие задания, которые соответствуют уровню оцениваемого ребенка. С его помощью обследование осуществляется мягко, но при этом очень точно и эффективно.

Таким образом, в 2014 и 2015 гг. были использованы разные версии инструмента: полуадаптивный алгоритм с буклетом и планшетом в 2014 г. и полностью адаптивный алгоритм в формате КАТ в 2015 г. В специальном исследовании было проведено сравнение двух версий инструмента iPIPS. По его предварительным результатам можно предположить, что инструмент iPIPS с высокой степенью надежности измеряет достижения детей по чтению и математике независимо от того, реализован он на базе буклета и полуадаптивного алгоритма или на базе компьютерного адаптивного тестирования. При этом практически все задания демонстрируют одинаковое функционирование заданий в обеих версиях, что приводит к выводу о сопоставимости результатов тестирования в двух формах.

Информационная безопасность

Учитывая, что в проекте собираются индивидуальные данные от большой группы детей, большое внимание было уделено информационной безопасности.

Во-первых, соблюдая федеральный закон о защите персональных данных, мы запрашиваем согласие родителей на тестирование детей и обработку данных. Правовым управлением Института образования НИУ ВШЭ были специально подготовлены шаблоны заявления родителей о согласии на обработку персональных данных. В обследовании участвуют только те дети, чьи родители дали свое согласие в предусмотренной форме.

На всех этапах исследования данные обрабатываются анонимно по идентификационным номерам детей. Имена детей соотносятся с результатами только при подготовке отчета для школы.

Процедура тестирования и передачи данных разработана с учетом тщательной защиты информации. Протоколы тестирования детей на компьютерах зашифрованы с защитой от декодирования посторонними лицами. Все люди, которые имеют доступ к материалам тестирования, подписывают соглашение о конфиденциальности. Для обмена данными с университетом Дарема используется защищенный протокол FTP. Разрешение на доступ к базам данных планируется предоставлять только авторизованным пользователям с

использованием мер защиты от несанкционированного доступа к базам. Все данные обрабатываются и хранятся в обезличенном виде, идентификаторы и имена детей сопоставляются только в момент формирования отчета для авторизованного пользователя.

Выборка исследования

Российский iPIPS может быть использован двояко: во-первых, как средство анализа функционирования системы, а во-вторых, как средство индивидуальной диагностики продвижения конкретного ребенка. В соответствии с выбранной целью исследования формируется и выборка. В первом случае, когда цель исследования – анализ системы, выборка должна быть достаточно большой по объему и репрезентативной по отношению к анализируемому региону / муниципалитету. Во втором случае, когда цель исследования – индивидуальная диагностика ребенка, предполагается, что будут обследованы все дети выбранных школ. В этой ситуации выборка не является репрезентативной по отношению к субъекту Федерации и на основании исследования не могут быть сделаны выводы о всех первоклассниках региона. Но в данном случае мы получаем глубокую диагностику всех детей школы, что позволяет руководству школы понять общую ситуацию, а каждому учителю – получить подробный отчет, содержащий информацию по каждому ребенку отдельно.

При проведении исследования iPIPS в Татарстане был выбран первый путь – составление репрезентативной выборки для нескольких районов. Выборка составлялась как репрезентативная, на основании данных, предоставленных КГКСУ «Центр оценки качества образования», общий объем выборки планировался на уровне 5000 детей. Единицей выборки является класс, который выбирался случайным образом среди всех первых классов отобранной школы.

Генеральной совокупностью для составления выборки являются все учащиеся 1-ых классов выбранных районов Татарстана. Основаниями для стратификации выборки являлись тип школы (общеобразовательная, гимназия или школа с углубленным изучением предметов) и ее местоположение (район РТ). В таблице 1 приведены данные о составлении выборки по районам Татарстана, в таблице 2 показано распределение школ по типу для всей по генеральной совокупности, в таблице 3 - распределение школ по типу в зависимости от района.

Таблица 1. Генеральная совокупность (учащиеся 1-ых классов Республики Татарстан)

Район	Генеральная совокупность			Примерное число первоклассников в выборке
	Количество 1-ых классов	Количество детей	Процент	
Аксубаевский	35	298	3%	132
Альметьевский	106	2396	21%	1060
Алькеевский	37	209	2%	92
Апастово	11	128	1%	57
Балтасинский	6	206	2%	91
Бугульминский	58	1223	11%	541
Верхний услон	18	158	1,1%	70
Дрожжаное	6	49	0,4%	22
Заинский	5	387	3%	171
Лаишевский	27	475	4,2%	210
Н.Челны	194	5151	46%	2279
Сарманово	29	374	3%	166
Тюлячинский	3	33	0,3%	15
Черемшанский	17	212	2%	94
ВСЕГО	552	11299	100%	5000

Таблица 2. Тип школы (по генеральной совокупности)

Тип школы	Число	Процент
Средняя общеобразовательная школа	275	78
Школа повышенного уровня	78	22
ИТОГО	353	100%

Таблица 3. Распределение по районам

Район	Генеральная совокупность		Выборка		
	Количество детей	Процент	Примерное число детей в выборке	Число отобранных школ	Число отобранных классов
Аксубаевский	298	2,6	132	10	13
Альметьевский	2396	21,2	1060	26	53

Алькеевский	209	1,8	92	10	15
Апастово	128	1,1	57	4	5
Балтасинский	206	1,8	91	9	10
Бугульминский	1223	10,8	541	15	23
Верхний услон	158	1,5	70	8	8
Дрожжаное	49	0,4	22	2	2
Лаишевский	387	3,4	171	8	10
Заинский	475	4,2	210	8	15
Н.Челны	5151	45,6	2279	41	91
Сарманово	374	3,3	166	8	13
Тюлячинский	33	0,4	15	1	1
Черемшанский	212	1,9	94	6	7
Всего	11299	100	5000	156	266

Таблица 4. Распределение школ разного типа

Район	Тип Школы	Число школ	%
Аксубаевский	Средняя общеобразовательная школа	20	95
	Школа повышенного уровня	1	5
	ИТОГО	21	100
Алькеевский	Средняя общеобразовательная школа	23	96
	Школа повышенного уровня	1	4
	ИТОГО	24	100
Альметьевский	Средняя общеобразовательная школа	37	86
	Школа повышенного уровня	6	14
	ИТОГО	43	100
Апастово	Средняя общеобразовательная школа	17	89
	Школа повышенного уровня	2	11
	ИТОГО	19	100
Балтасинский	Средняя общеобразовательная школа	10	91
	Школа повышенного уровня	1	9
	ИТОГО	11	100
Бугульминский	Средняя общеобразовательная школа	29	81
	Школа повышенного уровня	7	19
	ИТОГО	36	100
Верхний услон	Средняя общеобразовательная школа	18	90

	Школа повышенного уровня	2	10
	ИТОГО	20	100
Дрожжаное	Средняя общеобразовательная школа	6	100
	Школа повышенного уровня	0	0
	ИТОГО	6	100
Заинский	Средняя общеобразовательная школа	2	6
	Школа повышенного уровня	31	94
	ИТОГО	33	100
Лаишевский	Средняя общеобразовательная школа	15	88
	Школа повышенного уровня	2	12
	ИТОГО	17	100
Н.Челны	Средняя общеобразовательная школа	40	67
	Школа повышенного уровня	20	33
	ИТОГО	60	100
Сарманово	Средняя общеобразовательная школа	17	85
	Школа повышенного уровня	3	15
	ИТОГО	20	100
Тюлячинский	Средняя общеобразовательная школа	15	100
	Школа повышенного уровня	0	0
	ИТОГО	15	100
Черемшанский	Средняя общеобразовательная школа	26	93
	Школа повышенного уровня	2	7
	ИТОГО	28	100

Таблица 5. Состав выборки: Аксубаевский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Аксубаевская СОШ № 3	1	26	12
	"Аксубаевская СОШ № 2"	1	21	
	Старотимошкинская СОШ	2	21	
	Савгачевская СОШ	1	17	
	Сунчелевская СОШ имени академика	3	10	

	Н.Т.Саврукова			
	Урмандеевская начальная школа-детский сад	1	12	
	Староузеевская СОШ	1	7	
	Карасинская СОШ имени Шарафутдинова З.Т."	1	3	
	Старокиреметская начальная школа	1	6	
Школа повышенного уровня	Аксубаевский лицей	1	17	1
ИТОГО			140	13

Таблица 6. Состав выборки: Альметьевский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	СОШ № 4 г.Альметьевска	3	69	46
	СОШ № 20 г. Альметьевска	6	149	
	СОШ № 17	3	87	
	СОШ №6	2	60	
	СОШ №2	3	84	
	СОШ № 21	4	115	
	СОШ №25 имени 70 летия нефти Татарстана	5	134	
	СОШ №18	1	30	
	Ямашинская СОШ	2	21	
	Новотроицкая СОШ	1	10	
	Русско-Акташская СОШ	3	52	
	Новоникольская СОШ	1	7	
	Старомихайловская СОШ	1	8	
	Сиренькинская СОШ	2	13	
	Новосуркинская СОШ	1	3	
	СОШ ст.Миннибаево	1	5	
	Старосуркинская СОШ	1	5	
	Кичуйская СОШ	2	11	
	СОШ п. Молодежный	2	9	

	Ямашская СОШ	1	4	
	Ерсубайкинская СОШ	1	4	
Школа повышенного уровня	лицей №2	2	60	7
	Гимназия №5	2	55	
	СОШ №10 с углубленным изучением отдельных предметов	2	60	
	Гимназия №1 им. Р. Фахретдина	1	26	
ИТОГО			1081	53

Таблица 7. Состав выборки: Алькеевский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Старо-Тахталинская СОШ	1	10	14
	Ахметьевская ООШ	1	6	
	Базарно-Матакская	2	28	
	МБОУ «Старо-Салманская ООШ»	1	6	
	МБОУ «Кошкинская СОШ» Алькеевского МР РТ	2	5	
	МБОУ «Шибашская СОШ»	1	8	
	МБОУ «Нижнеалькеевская СОШ»	3	10	
	МБОУ «Хлебодаровская СОШ»	1	3	
	МБОУ «Старочелнинская СОШ»	2	6	
	Школы повышенного уровня	гимназия имени НабиДаулиАлькеевского	1	
ИТОГО			97	15

Таблица 8. Состав выборки: Апастово

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Табар-Черкийская СОШ	1	7	2
	Кильдуразовская СОШ	1	6	
Школы повышенного уровня	Апастовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2	38	3
	Каратунская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1	10	
ИТОГО			61	5

Таблица 9. Состав выборки: Балтасинский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Балтасинская СОШ	2	38	9
	Мало-Лызинская СОШ	1	14	
	Мало-Лызинская СОШ-Ярак-Чурминская начальная общеобразовательная школа	1	4	
	Улисьялская начальная школа-детский сад	1	7	
	"Средне-Кушкетская СОШ"- "Старо-Кушкетская начальная общеобразовательная школа"	1	2	
	Сырбинская начальная школа-детский сад	1	6	
	Ципьинская СОШ-Сизнерская начальная общеобразовательная школа	1	1	
	Верхнеушминская начальная школа-детский сад	1	2	

Школа повышенного уровня	Балтасинская гимназия	1	23	1
ИТОГО			97	10

Таблица 9. Состав выборки: Бугульминский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество учеников	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	СОШ № 8	1	33	16
	СОШ № 13	1	60	
	СОШ № 4	3	70	
	СОШ № 18	1	27	
	СОШ № 12	1	25	
	СОШ № 16	3	80	
	Малобугульминская СОШ	1	21	
	Березовская начальная общеобразовательная школа - детский сад	1	2	
	Кудашевская ООШ	1	10	
	Карабашская ООШ № 1	1	12	
	Татарская Дымская ООШ	1	5	
Карабашская СОШ № 2	1	30		
Школа повышенного уровня	Татарская гимназия № 14 имени Х.Атласи Бугульминского	2	50	7
	лицей № 2	2	52	
	гимназия № 7	3	75	
ИТОГО			552	23

Таблица 10. Состав выборки: Верхний Услон

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Альтернатива	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Макуловская СОШ	1	20	7
	Верхнеуслонская СОШ	1	16	
	Печищинская ООШ	1	6	
	Шеланговская СОШ	1	7	
	Набережноморквашская СОШ	1	4	
	Матюшинская СОШ	1	5	
	Нижнеуслонская СОШ	1	6	
Школа повышенного уровня	Верхнеуслонская гимназия	1	22	1

ИТОГО			86	8
--------------	--	--	----	---

Таблица 11. Состав выборки: Район Дрожжаное

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Стародрожжановская СОШ №1	1	16	2
	Новобурундуковская НОШ	1	7	
Школа повышенного уровня		0	0	0
ИТОГО		2	23	2

Таблица 12. Состав выборки: Заинский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Заинская СОШ №1	2	44	12
	Заинская СОШ №3	2	55	
	Заинская СОШ №6	3	81	
	Александро-Слободская ООШ	1	6	
	Поручиковская ООШ	1	5	
	Светлоозерская ООШ	1	5	
	Тюгеевская ООШ	2	6	
Школа повышенного уровня	Заинская ООШ №7	1	28	1
ИТОГО		13	230	

Таблица 13. Состав выборки: Лаишевский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Большекабанская СОШ	1	18	9
	Габишевская СОШ	2	35	

	Лаишевская СОШ №2	1	25	
	Рождественская СОШ	1	11	
	СОШ пос. им. 25 Октября	1	15	
	Столбищенская СОШ	2	36	
	Усадская начальная школа	1	23	
Школа повышенного уровня	Гимназия №1 г. Лаишево	1	25	1
ИТОГО		10	188	

Таблица 14. Состав выборки: Набережные Челны

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	СОШ №1	2	56	75
	СОШ №3	1	25	
	СОШ №4	2	54	
	СОШ №5	1	21	
	СОШ №6	3	90	
	СОШ №7	1	26	
	СОШ №8	2	54	
	СОШ №9	2	54	
	СОШ №10	2	58	
	СОШ №11	4	108	
	СОШ №13	2	44	
	СОШ №15	2	56	
	СОШ №17	1	29	
	СОШ №20	2	56	
	СОШ №21	2	46	
	СОШ №22	2	50	
	СОШ №23	3	69	
	СОШ №25	3	76	
	СОШ №27	2	53	
	СОШ №28	2	55	
	СОШ №33	2	48	
	СОШ №38	4	100	
	СОШ №43	2	50	
	СОШ №46	4	102	
Кадетская школа им. Героя советского Союза Н. Кайманова	1	30		
СОШ №48	1	30		
Кадетская школа №49	2	46		

	СОШ №51	1	28	
	СОШ №53	4	112	
	СОШ №55	2	52	
	СОШ №56	3	72	
	СОШ №58	3	90	
	СОШ №60	4	108	
	Кадетская школа №82	1	25	
Школа повышенного уровня	СОШ №18	2	48	16
	СОШ №19	2	55	
	СОШ №32	3	87	
	СОШ №35	2	50	
	СОШ №50	3	84	
	Гимназия №77	2	56	
	Лицей №78	2	50	
ИТОГО		91	2403	

Таблица 15. Состав выборки: Сармановский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Джалильская СОШ №2	3	79	7
	Петровско-Заводская СОШ	1	10	
	Александровская ООШ	1	8	
	МБОУ «Джалильская СОШ №1»	2	38	
Школа повышенного уровня	МБОУ «Джалильская гимназия»	3	60	3
ИТОГО		10	195	

Таблица 16. Состав выборки: Тюлячинский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Тюлячинская СОШ	1	21	1
Школа повышенного уровня		0	0	0
ИТОГО		1	21	

Таблица 17. Состав выборки: Черемшанский район

Тип школы	Школа	Количество участвующих классов	Примерное количество детей	ИТОГО классов
Общеобразовательная школа	Черемшанская СОШ №1	2	48	6
	Черемшанская СОШ №2	1	12	
	Староильмовская СОШ	1	7	
	Ивашкинская СОШ	1	14	
	Ульяновская СОШ	1	9	
Школа повышенного уровня	Черемшанский лицей	1	25	1
ИТОГО		7	115	

Отбор школ для участия в исследовании проводился региональным Центром оценки качества образования Республики Татарстан. В таблице 18 приведен итоговый список школ по районам. В таблице также указано число детей из каждой школы, принимавших участие в исследовании (имеющих разрешение родителей и присутствовавших в школе в день обследования).

Таблица 18. Состав выборки в Республике Татарстан

Школа	Кол-во опрошенных детей
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКАЯ СОШ 2	24
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКАЯ СОШ 3	29
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКИЙ ЛИЦЕЙ	21
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ КАРАСИНСКАЯ СОШ ИМЕНИ ШАРАФУТДИНОВА З.Т.	2
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ САВГАЧЕВСКАЯ СОШ	17
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОКИРЕМЕТСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	6
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОТИМОШКИНСКАЯ СОШ	19
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОУЗЕЕВСКАЯ СОШ	7
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ СУНЧЕЛЕВСКАЯ СОШ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Н.Т.САВРУКОВА	10
РАЙОН АКСУБАЕВСКИЙ УРМАНДЕЕВСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	11
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ АХМЕТЬЕВСКАЯ ООШ	6
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ БАЗАРНО-МАТАКСКАЯ	22
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ НАБИ ДАУЛИ АЛЬКЕЕВСКОГО	18
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ КОШКИНСКАЯ СОШ АЛЬКЕЕВСКОГО МР РТ	5

РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ НИЖНЕАЛЬКЕЕВСКАЯ СОШ	12
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ СТАРО-САЛМАНСКАЯ ООШ	6
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ СТАРОЧЕЛНИНСКАЯ СОШ	6
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ ХЛЕБОДАРОВСКАЯ СОШ	4
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ ШИБАШСКАЯ СОШ	8
РАЙОН АЛЬКЕЕВСКИЙ СТАРО-ТАХТАЛИНСКАЯ СОШ	10
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 1 ИМ. Р. ФАХРЕТДИНА	27
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 5	54
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЕРСУБАЙКИНСКАЯ СОШ	4
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ КИЧУЙСКАЯ СОШ	10
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЛИЦЕЙ 2	60
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВНИКОЛЬСКАЯ СОШ	7
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВОСУРКИНСКАЯ СОШ	3
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВОТРОИЦКАЯ СОШ	10
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ РУССКО-АКТАШСКАЯ СОШ	52
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СИРЕНЬКИНСКАЯ СОШ	13
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 10 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	60
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 17	86
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 18	30
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 2	83
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 20 Г. АЛЬМЕТЬЕВСКА	149
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 21	112
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 25 ИМЕНИ 70 ЛЕТИЯ НЕФТИ ТАТАРСТАНА	135
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 4 Г.АЛЬМЕТЬЕВСКА	70
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 6	60
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ П. МОЛОДЕЖНЫЙ	9
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ СТ.МИННИБАЕВО	5
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СТАРОМИХАЙЛОВСКАЯ СОШ	8
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СТАРОСУРКИНСКАЯ СОШ	5
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЯМАШИНСКАЯ СОШ	21
РАЙОН АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЯМАШСКАЯ СОШ	4
РАЙОН АПАСТОВО АПАСТОВСКАЯ СОШ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	38
РАЙОН АПАСТОВО КАРАТУНСКАЯ СОШ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	10
РАЙОН АПАСТОВО КИЛЬДУРАЗОВСКАЯ СОШ	6
РАЙОН АПАСТОВО ТАБАР-ЧЕРКИЙСКАЯ СОШ	7
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ БАЛТАСИНСКАЯ ГИМНАЗИЯ	23
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ БАЛТАСИНСКАЯ СОШ	38
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ ВЕРХНЕУШМИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	2
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ МАЛО-ЛЫЗИНСКАЯ СОШ	13

РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ МАЛО-ЛЫЗИНСКАЯ СОШ-ЯРАК-ЧУРМИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	4
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ СРЕДНЕ-КУШКЕТСКАЯ СОШ-СТАРО-КУШКЕТСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	2
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ СЫРЬИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	6
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ УЛИСЬЯЛСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	7
РАЙОН БАЛТАСИНСКИЙ ЦИПЬИНСКАЯ СОШ-СИЗНЕРСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	1
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ БЕРЕЗОВСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	2
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ ГИМНАЗИЯ 7	77
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ КАРАБАШСКАЯ ООШ 1	11
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ КАРАБАШСКАЯ СОШ 2	30
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ КУДАШЕВСКАЯ ООШ	9
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ ЛИЦЕЙ 2	56
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ МАЛОБУГУЛЬМИНСКАЯ СОШ	24
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 12	30
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 13	56
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 16	90
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 18	30
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 4	70
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 8	31
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ ТАТАРСКАЯ ГИМНАЗИЯ 14 ИМЕНИ Х.АТЛАСИ	45
РАЙОН БУГУЛЬМИНСКИЙ ТАТАРСКАЯ ДЫМСКАЯ ООШ	4
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН ВЕРХНЕУСЛОНСКАЯ ГИМНАЗИЯ	26
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН ВЕРХНЕУСЛОНСКАЯ СОШ	13
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН МАКУЛОВСКАЯ СОШ	20
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН МАТЮШИНСКАЯ СОШ	5
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН НАБЕРЕЖНОМОРКВАШСКАЯ СОШ	3
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН НИЖНЕУСЛОНСКАЯ СОШ	7
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН ПЕЧИЩИНСКАЯ ООШ	4
РАЙОН ВЕРХНИЙ УСЛОН ШЕЛАНГОВСКАЯ СОШ	6
РАЙОН ДРОЖЖАНОЕ НОВОБУРУНДУКОВСКАЯ ООШ	8
РАЙОН ДРОЖЖАНОЕ СТАРОДРОЖЖАНОВСКАЯ СОШ 1	21
РАЙОН ЗАИНСКИЙ АЛЕКСАНДРО-СЛОБОДСКАЯ ООШ	6
РАЙОН ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ ООШ 7	29
РАЙОН ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 1	44
РАЙОН ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 3	52
РАЙОН ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 6	80
РАЙОН ЗАИНСКИЙ ПОРУЧИКОВСКАЯ ООШ	4
РАЙОН ЗАИНСКИЙ СВЕТЛООЗЕРСКАЯ ООШ	5

РАЙОН ЗАИНСКИЙ ТЮГЕЕВСКАЯ ООШ	7
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ БОЛЬШЕКАБАНСКАЯ СОШ	18
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ ГАБИШЕВСКАЯ СОШ	34
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 1 Г. ЛАИШЕВО	25
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ ЛАИШЕВСКАЯ СОШ 2	24
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ РОЖДЕСТВЕНСКАЯ СОШ	10
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ СОШ ПОС. ИМ. 25 ОКТЯБРЯ	15
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ СТОЛБИЩЕНСКАЯ СОШ	35
РАЙОН ЛАИШЕВСКИЙ УСАДСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	22
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ГИМНАЗИЯ 77	56
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА 49	46
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА 82	23
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА ИМ. ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Н. КАЙМАНОВА	29
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ЛИЦЕЙ 78	50
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 1	58
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 10	62
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 11	98
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 13	40
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 15	53
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 17	29
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 18	48
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 19	57
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 20	57
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 21	50
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 22	50
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 23	63
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 25	75
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 27	55
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 28	49
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 3	25
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 32	74
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 33	47
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 35	55
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 38	100
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 4	60
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 43	51
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 46	106
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 48	22
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 5	21
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 50	92
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 51	22

РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 53	109
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 55	52
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 56	79
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 58	88
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 6	90
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 60	108
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 7	27
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 8	49
РАЙОН НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 9	54
РАЙОН САРМАНОВСКИЙ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ООШ	8
РАЙОН САРМАНОВСКИЙ ДЖАЛИЛЬСКАЯ СОШ 2	79
РАЙОН САРМАНОВСКИЙ МБОУ ДЖАЛИЛЬСКАЯ ГИМНАЗИЯ	60
РАЙОН САРМАНОВСКИЙ МБОУ ДЖАЛИЛЬСКАЯ СОШ 1	38
РАЙОН САРМАНОВСКИЙ ПЕТРОВСКО-ЗАВОДСКАЯ СОШ	10
РАЙОН ТЮЛЯЧИНСКИЙ ТЮЛЯЧИНСКАЯ СОШ	21
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ ИВАШКИНСКАЯ СОШ	14
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ СТАРОИЛЬМОВСКАЯ СОШ	7
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ УЛЬЯНОВСКАЯ СОШ	8
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКАЯ СОШ 1	44
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКАЯ СОШ 2	13
РАЙОН ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЛИЦЕЙ	19

Результаты когнитивного и некогнитивного исследования первоклассников

Общие показатели детей по региону

Умение писать

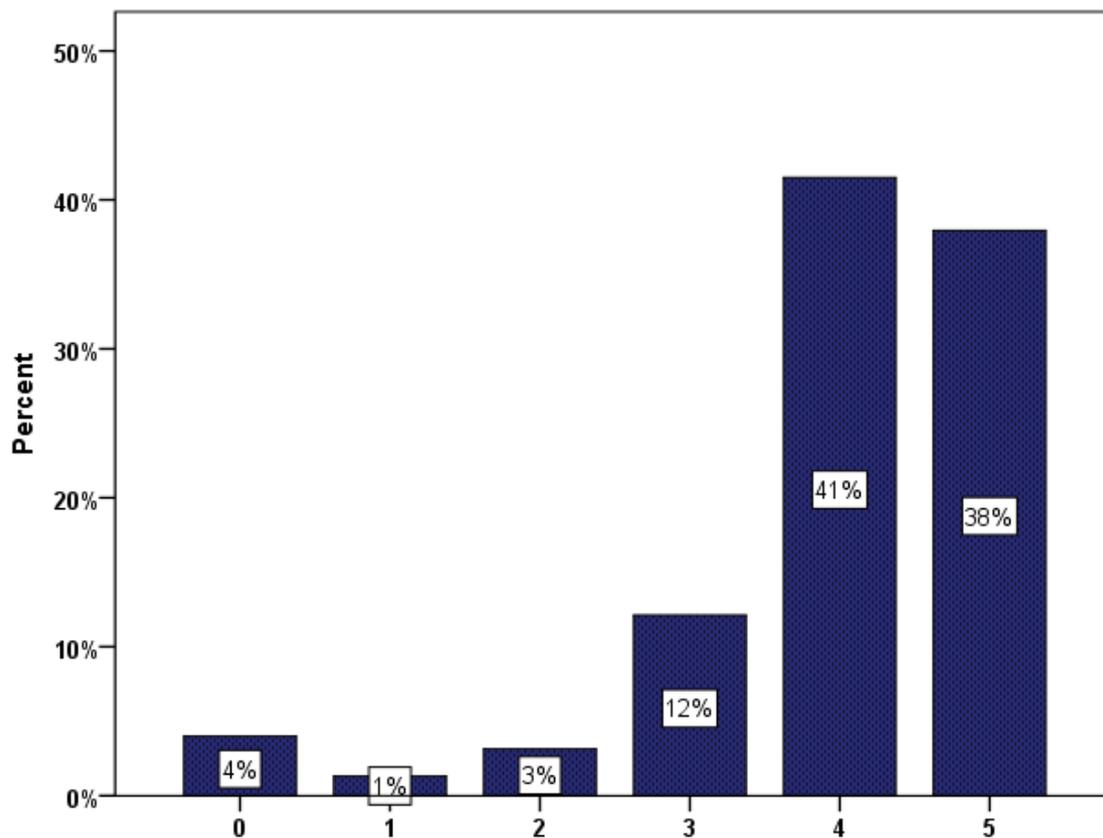


Рисунок 1. Умение писать

В этом задании умение ученика писать рассматривалось по шкале от 0 до 5 баллов.

0 баллов - ученик не может написать свое имя

1 балл - разобрать написанное невозможно или почти невозможно

2 балла - написанное можно распознать, но с большим с трудом

3 балла - вполне можно прочитать написанное

4 балла – написано довольно хорошо

5 баллов - ученик пишет свое имя четко, красиво и понятно

В Татарстане порядка 40% детей способны написать свое имя (и фамилию) четко, понятно и красиво, и еще 41 % также пишут довольно хорошо. Количество детей, которые совсем не умеют писать, незначительно – всего 4% выборки.

Словарный запас

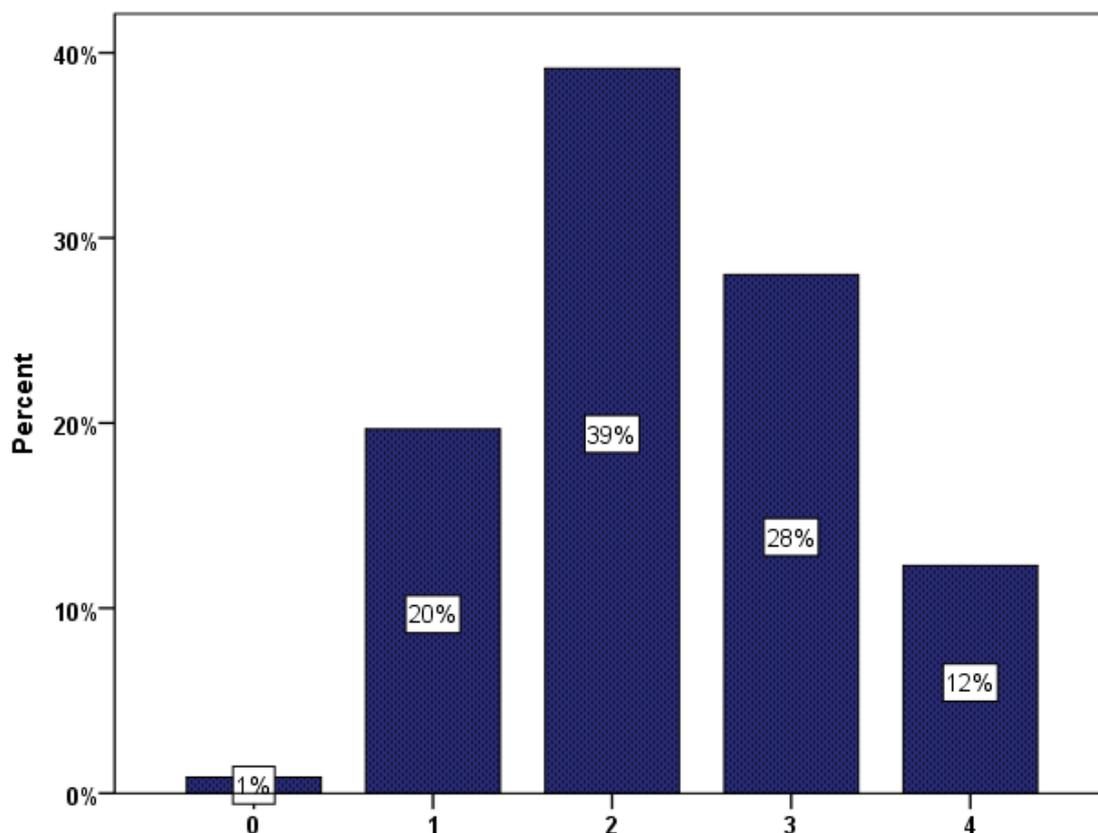


Рисунок 2. Словарный запас

Буклет диагностики в блоке «Словарный запас» содержит 16 заданий, нацеленных на оценку словарного запаса (в основном пассивного словарного запаса) ребенка. Ученика просят показать соответствующую названному слову картинку. Задание оценивается по шкале от 0 до 4 баллов. Балл связан с частотой употребления слова: чем реже употребляется слово, которое узнал ребенок, тем выше оценивается его ответ. Первые задания блока довольно простые, постепенно они усложняются, и последние задания представляют собой редко употребляемые слова.

- 0 баллов – ребенок не смог опознать ни одного слова;
- 1 балл – ребенок знает и может опознать такие относительно простые слова, как, например, «копыто» или «стадо»;
- 2 балла – ребенок может узнать такое слово, как, например, «комета» или «спутник»;
- 3 балла – ребенок знает и может опознать такие слова, как, например, «рептилия» или «спираль»;

- 4 балла - ребенок может узнать такое слово, как, например, «силуэт» или «аэрозоль».

В Татарстане около 40% детей демонстрируют пассивный словарный запас на уровне 2 категории сложности («нормальный» средний уровень). Около 12% имеют богатый словарный запас, знают сложные, редко употребляемые слова.

Знание букв

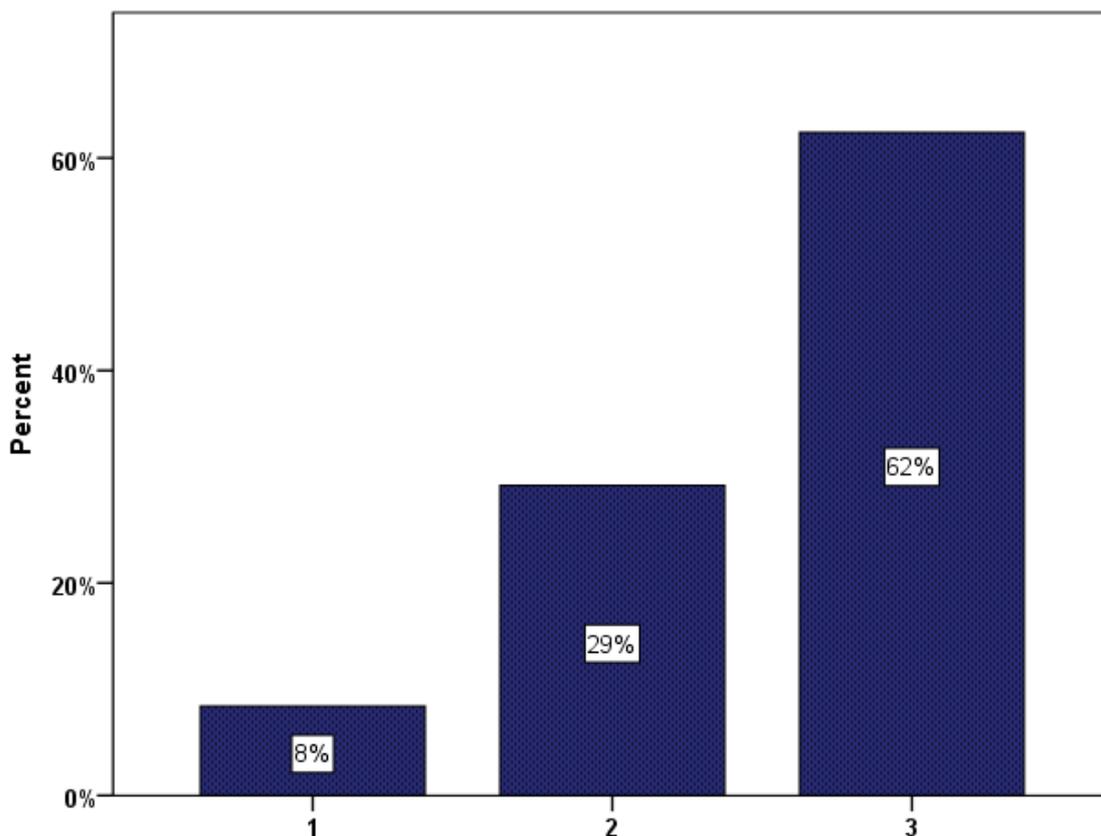


Рисунок 3. Знание букв

В данном блоке оценивается, знает ли ученик буквы русского алфавита.

Задание оценивается по шкале от 0 до 3 баллов. Распределение ответов учащихся представлено на рисунке 3.

- 0 баллов** – не знает букв;
- 1 балл** – знает менее половины букв;
- 2 балла** – знает более половины букв;
- 3 балла** – знает все буквы

Почти все обследованные ученики Татарстана уже на входе в школу знают более половины предложенных им букв. При этом, 62% детей смогли правильно назвать все буквы. Кроме того, в обследованных школах нет ни одного ребенка, который совсем не знал бы букв на входе в школу.

Чтение (декодирование)

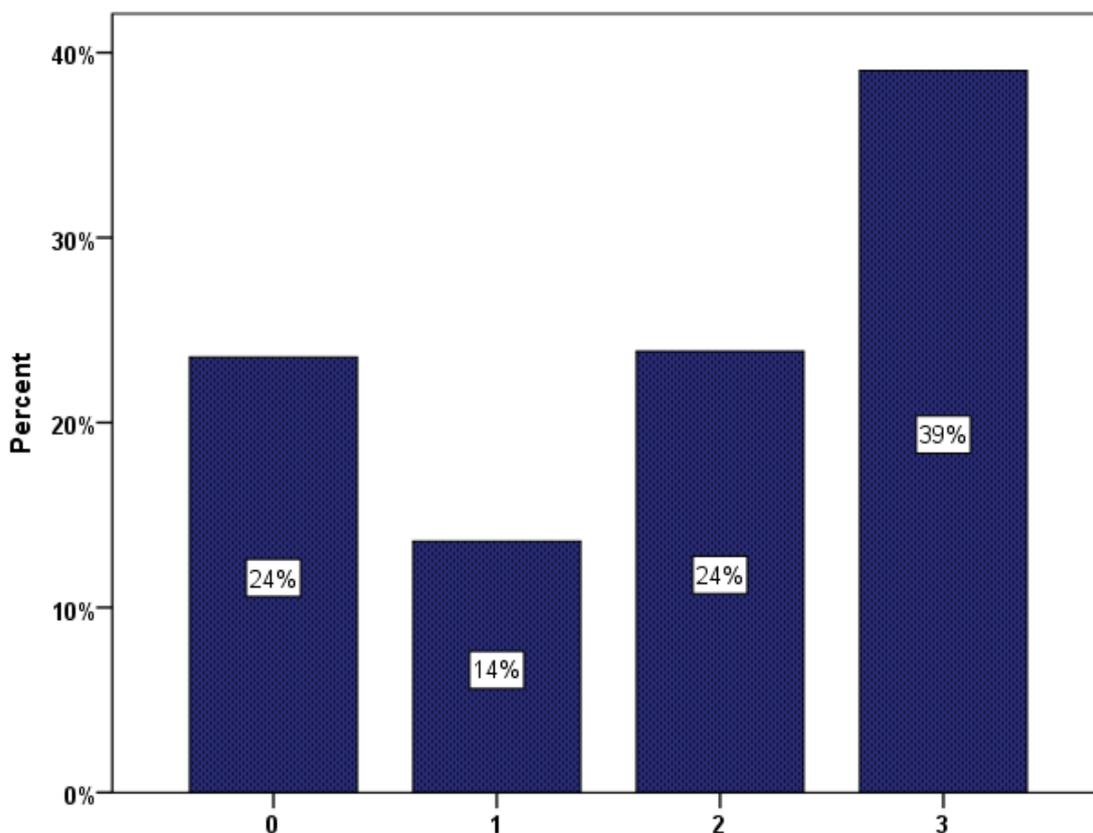


Рисунок 4. Чтение (декодирование)

В данном блоке заданий ученика просили прочесть небольшую историю (из 34 слов), сопровождаемую красочными иллюстрациями. Предложения постепенно усложняются, с точки зрения длины, частоты употребления и сложности слоговой структуры текста. При этом оценивается техническое умение ребенка читать, т.е. декодировать текст («правильно озвучивать» текст).

Задание оценивается по шкале от 0 до 3 баллов.

Распределение ответов учащихся представлено на рисунке 4.

0 балл - ученик не дошел до данного задания (в силу адаптивного алгоритма) или не смог прочесть ни одного слова в истории;

1 балл - ученик смог «технически правильно» прочесть менее половины истории (до 18 слов);

2 балла - ученик смог прочесть значительную часть истории (от 18 до 30 слов);

3 балла – ученик практически не допустил ошибок (прочел 31- 34 слова).

Более 60% обследованных детей смогли прочесть более половины слов истории, из них почти 40% - более трети всех опрошенных детей смогли прочесть практически весь предложенный текст без ошибок. Не смогли прочесть ни одного слова порядка 24% детей.

Чтение на понимание

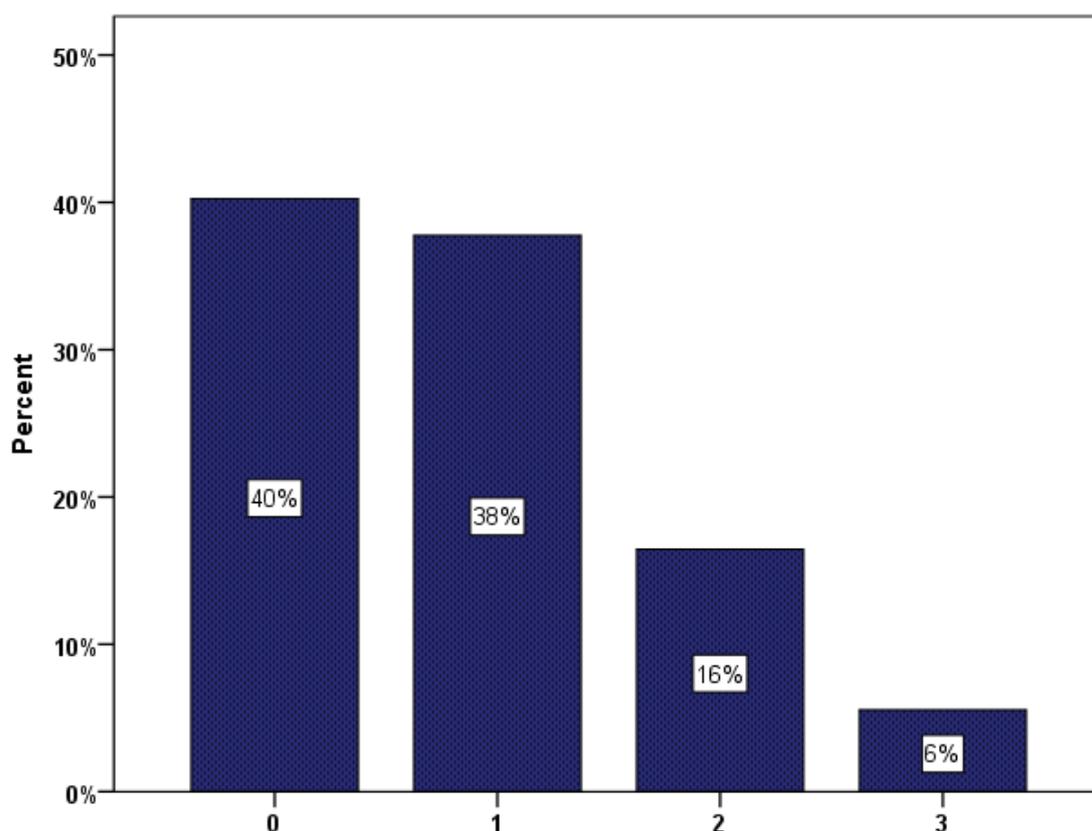


Рисунок 5. Чтение на понимание

Данный блок заданий нацелен на то, чтобы оценить, понимает ли ребенок текст, который читает. Каждый текст содержит специальные «ловушки», представляющие собой выбор наиболее подходящего по тексту слова из 3 предложенных. Ловушки строились по принципу внешней (графической) или фонетической схожести слов, по принципу применения нужной грамматической формы и, наконец, по смыслу.

Относительно небольшой процент детей (особенно в начале года) доходит до выполнения этого задания.

Задание оценивается по шкале от 0 до 3 баллов.

Распределение ответов учащихся представлено на рисунке 5.

0 баллов - это ученики, которые не дошли до данного задания (в силу адаптивного алгоритма)

1 балл - это ученики, которые дошли до первого (относительно небольшого и легкого) текста, но смогли прочесть его только с большим количеством ошибок (более 4 неправильных ответов из 14).

2 балла - ученики смогли прочесть первый текст и дошли до более сложного второго текста, но смогли прочесть его, допуская ошибки (более 4 неправильных ответов из 18).

3 балла - ученики смогли прочесть два текста полностью, и преодолеть все грамматические, смысловые и другие «ловушки» с минимальным количеством ошибок.

В целом, 60% детей выборки в Республике Татарстан смогли дойти до данного блока заданий, выполнив ряд предыдущих заданий, связанных со знанием букв, техникой чтения и т.д. Из них большинство детей – почти 40% смогли только приступить к чтению на понимание. Это дети, которые уже освоили технику чтения, но не всегда способны понять прочитанное, что абсолютно ожидаемо, ведь в целом чтение на понимание на входе в школу большинству детей не доступно. Также обследование выявило, что примерно 6% первоклассников выборки находятся на очень продвинутом уровне чтения, - эти дети могут прочесть два текста полностью, и преодолеть все грамматические, смысловые и другие «ловушки» с минимальным количеством ошибок.

Базовая математика

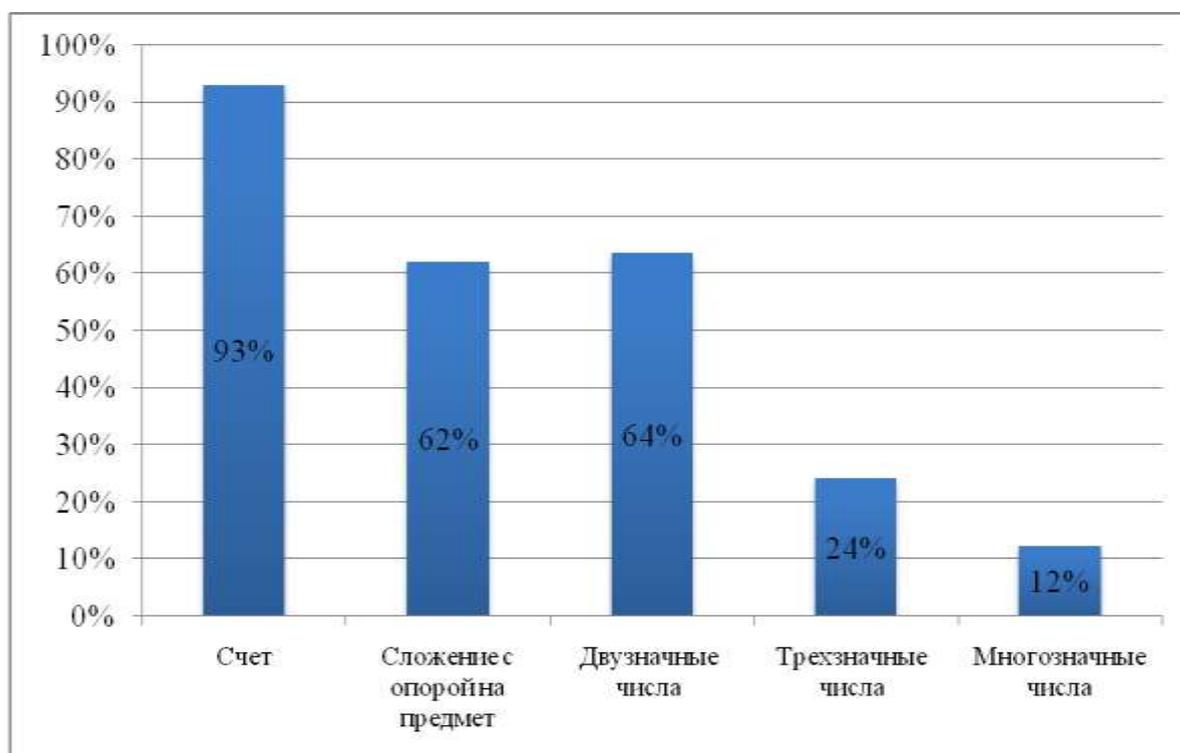


Рисунок 6. Базовые навыки математики

В данном блоке заданий оценивалось, может ли ребенок выполнять счет и сложение с опорой на предмет (задачи типа - «Если к 4 ракетам добавить еще три ракеты, сколько всего будет ракет?», задачи сопровождаются красочными иллюстрациями).

Также оценивалось, могут ли дети правильно различать и правильно называть многозначные числа – двузначные, трехзначные и другие многозначные числа (прим.: ученику присваивался 1 балл, он или она могли правильно назвать 4 из 5 двухзначных чисел; все 3 трехзначных числа; 2 из 3-х четырехзначных или пятизначных чисел).

На рисунке 6 видно, что более 90% детей в Татарстане уже на стартовом этапе овладели счетом, более 60% могут производить базовые математические операции сложения с опорой на предмет и знают двухзначные числа. Более 12% детей знают и могут правильно назвать сложные многозначные числа.

Умение решать задачи

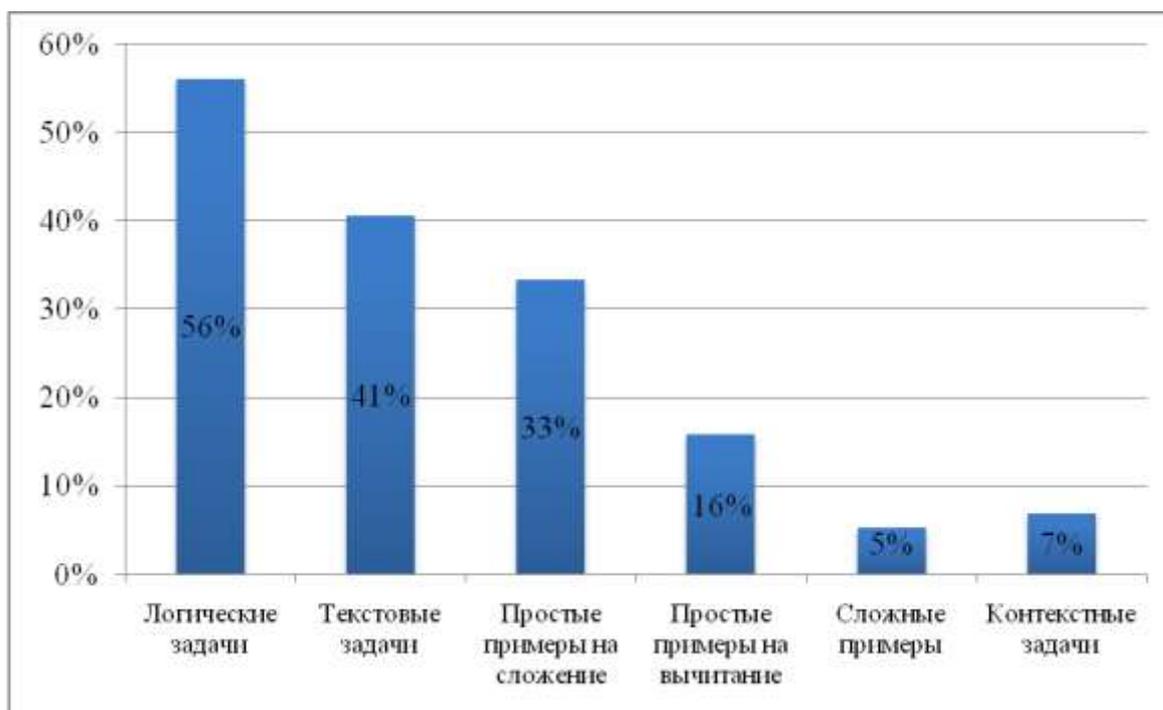


Рисунок 7. Умение решать задачи

В данном обширном блоке ученикам предъявлялись задачи нескольких типов:

- логические задачи (например, на продолжение последовательности чисел)
- текстовые задачи, которые интервьюер проговаривал ребенку вслух. (Например, «В автобусе едут 10 человек. На остановке зашли еще 3. Сколько теперь человек едет в этом автобусе?»)
- относительно нетрудные вычислительные задачи на сложение и вычитание (решение примеров на сложение и вычитание с использованием знаков «+» и «-», без перехода через десяток). Например, ребенку предлагалось решить задачи типа « $7+2=$ » или « $15-3=$ ».
- очень небольшому количеству учеников предлагалось решить более трудные задачи, такие, как, например, « $13+27=$ ».
- также детям предлагалось решить несколько «с жизненным контекстом», например, с походом в магазин и оплатой продуктов по списку.

Примечание: по каждому типу задач ученику присваивался 1 балл, если он или она могли решить оба простых примера на сложение и вычитание; 2 из 3-х сложных примера; 2 из 3-х логических задач; обе текстовые задачи и две из трех контекстных задач.

Доля учеников, справившихся с каждым из описанных заданий, отражена на рисунке 7.

Как видно на рисунке 7, уже на входе в школу более половины всей выборки первоклассников Татарстана решают задачи на логические последовательности, около 40% детей справляются с текстовыми задачами (без опоры на предмет), треть детей могут решать простые примеры на сложение (без перехода через десяток) и около 7% детей могут использовать свои математические знания для того, чтобы, например, совершить в магазине покупку определенных продуктов из предложенного списка за определенную сумму денег.

Школы Татарстана

Далее будут представлены результаты каждой школы выборки Республики Татарстан по трем основным блокам когнитивного оценивания: «Представления о чтении», «Представления о математике» и «Фонологическая грамотность».

Балл по Чтению складывается из оценок, полученных за части «Знание букв», «Чтение слов» и «Чтение на понимание».

Балл по Математике складывается из оценок за задания из блоков «Знание чисел», «Простое сложение и вычитание», «Математические задачи».

Балл по Фонологической грамотности основан на определении фонематического слуха и балл за него складывается из частей «Повторение вслух» и «Рифмование слов».

Чтобы можно было сравнивать результаты учащихся между собой в разные годы и в разных классах используется специальная техника измерений, основой которой является современная теория тестирования (IRT).

Баллы, полученные каждым учеником и представленные в единицах измерения логитах, переводятся в стандартизованные баллы со средним 50 баллов и стандартным отклонением 10 баллов. Это означает, что у среднего ученика балл будет равен пятидесяти, и примерно две трети учеников будут иметь от 40 до 60 баллов.

Благодаря стандартизации по баллу можно понять примерное место первоклассника в сравнении с другими учащимися класса (или школы). Если ребенок набрал больше 60 баллов, он попадает в верхние 16% выборки. Если он набрал меньше 40 баллов, он относится к нижним 16% выборки. Баллы более 70 и менее 30 встречаются очень редко, количество детей с такими баллами составляет около 2,5% в верхней части шкалы и, соответственно, в нижней.

Таблица 19. Баллы учеников 1-х классов по математике, чтению и фонологической грамотности

Название школы	Кол-во учащихся	Балл по мат.	Балл по чтению	Балл по фон.гр.
АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКАЯ СОШ 2	24	47	46	48
АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКАЯ СОШ 3	29	50	53	52
АКСУБАЕВСКИЙ АКСУБАЕВСКИЙ ЛИЦЕЙ	21	47	53	50
АКСУБАЕВСКИЙ КАРАСИНСКАЯ СОШ ИМЕНИ ШАРАФУТДИНОВА З.Т.	2	45	35	42

АКСУБАЕВСКИЙ САВГАЧЕВСКАЯ СОШ	17	42	39	46
АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОКИРЕМЕТСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	6	50	42	37
АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОТИМОШКИНСКАЯ СОШ	19	45	46	48
АКСУБАЕВСКИЙ СТАРОУЗЕЕВСКАЯ СОШ	7	46	42	52
АКСУБАЕВСКИЙ СУНЧЕЛЕВСКАЯ СОШ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Н.Т.САВРУКОВА	10	50	39	46
АКСУБАЕВСКИЙ УРМАНДЕЕВСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	11	39	41	48
АЛЬКЕЕВСКИЙ АХМЕТЬЕВСКАЯ ООШ	6	40	41	42
АЛЬКЕЕВСКИЙ БАЗАРНО-МАТАКСКАЯ	22	45	48	46
АЛЬКЕЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ НАБИ ДАУЛИ АЛЬКЕЕВСКОГО	18	40	43	41
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ КОШКИНСКАЯ СОШ АЛЬКЕЕВСКОГО МР РТ	5	23	22	34
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ НИЖНЕАЛЬКЕЕВСКАЯ СОШ	12	50	42	49
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ СТАРО-САЛМАНСКАЯ ООШ	6	44	32	44
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ СТАРОЧЕЛНИНСКАЯ СОШ	6	53	41	43
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ ХЛЕБОДАРОВСКАЯ СОШ	4	41	49	47
АЛЬКЕЕВСКИЙ МБОУ ШИБАШСКАЯ СОШ	8	52	48	51
АЛЬКЕЕВСКИЙ СТАРО-ТАХТАЛИНСКАЯ СОШ	10	42	44	50
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 1 ИМ. Р. ФАХРЕТДИНА	27	49	50	46
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 5	54	54	55	56
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЕРСУБАЙКИНСКАЯ СОШ	4	48	40	59
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ КИЧУЙСКАЯ СОШ	10	39	36	41
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЛИЦЕЙ 2	60	52	52	53
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВНИКОЛЬСКАЯ СОШ	7	49	41	43
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВОСУРКИНСКАЯ СОШ	3	47	36	46
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ НОВОТРОИЦКАЯ СОШ	10	42	39	49
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ РУССКО-АКТАШСКАЯ СОШ	52	45	43	45
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СИРЕНЬКИНСКАЯ СОШ	13	37	37	40
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 10 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	60	51	52	48
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 17	86	50	50	49
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 18	30	47	49	47
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 2	83	51	53	51
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 20 Г. АЛЬМЕТЬЕВСКА	149	52	53	52
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 21	112	48	45	45
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 25 ИМЕНИ 70 ЛЕТИЯ НЕФТИ ТАТАРСТАНА	135	50	52	47
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 4 Г. АЛЬМЕТЬЕВСКА	70	51	52	52
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ 6	60	47	46	48
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ П. МОЛОДЕЖНЫЙ	9	45	39	50

АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СОШ СТ.МИННИБАЕВО	5	42	44	49
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СТАРОМИХАЙЛОВСКАЯ СОШ	8	41	36	41
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ СТАРОСУРКИНСКАЯ СОШ	5	47	44	50
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЯМАШИНСКАЯ СОШ	21	42	40	42
АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ЯМАШСКАЯ СОШ	4	38	33	39
АПАСТОВО АПАСТОВСКАЯ СОШ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	38	43	43	47
АПАСТОВО КАРАТУНСКАЯ СОШ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ	10	45	47	50
АПАСТОВО КИЛЬДУРАЗОВСКАЯ СОШ	6	33	36	44
АПАСТОВО ТАБАР-ЧЕРКИЙСКАЯ СОШ	7	37	32	46
БАЛТАСИНСКИЙ БАЛТАСИНСКАЯ ГИМНАЗИЯ	23	44	42	48
БАЛТАСИНСКИЙ БАЛТАСИНСКАЯ СОШ	38	48	43	46
БАЛТАСИНСКИЙ ВЕРХНЕУШМИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	2	45	48	50
БАЛТАСИНСКИЙ МАЛО-ЛЫЗИНСКАЯ СОШ	13	44	41	45
БАЛТАСИНСКИЙ МАЛО-ЛЫЗИНСКАЯ СОШ-ЯРАК-ЧУРМИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	4	32	34	43
БАЛТАСИНСКИЙ СРЕДНЕ-КУШКЕТСКАЯ СОШ-СТАРО-КУШКЕТСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	2	46	46	41
БАЛТАСИНСКИЙ СЫРЬИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	6	39	46	40
БАЛТАСИНСКИЙ УЛИСЬЯЛСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД	7	41	41	46
БАЛТАСИНСКИЙ ЦИПЬИНСКАЯ СОШ-СИЗНЕРСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	1	38	44	45
БУГУЛЬМИНСКИЙ БЕРЕЗОВСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА	2	49	32	47
БУГУЛЬМИНСКИЙ ГИМНАЗИЯ 7	77	51	53	53
БУГУЛЬМИНСКИЙ КАРАБАШСКАЯ ООШ 1	11	47	46	42
БУГУЛЬМИНСКИЙ КАРАБАШСКАЯ СОШ 2	30	48	51	51
БУГУЛЬМИНСКИЙ КУДАШЕВСКАЯ ООШ	9	45	51	49
БУГУЛЬМИНСКИЙ ЛИЦЕЙ 2	56	53	53	54
БУГУЛЬМИНСКИЙ МАЛОБУГУЛЬМИНСКАЯ СОШ	24	47	49	46
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 12	30	46	44	46
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 13	56	53	53	49
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 16	90	50	52	45
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 18	30	45	42	48
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 4	70	47	49	49
БУГУЛЬМИНСКИЙ СОШ 8	31	44	50	48
БУГУЛЬМИНСКИЙ ТАТАРСКАЯ ГИМНАЗИЯ 14 ИМЕНИ Х.АТЛАСИ БУГУЛЬМИНСКОГО	45	51	54	51

БУГУЛЬМИНСКИЙ ТАТАРСКАЯ ДЫМСКАЯ ООШ	4	36	34	44
ВЕРХНИЙ УСЛОН ВЕРХНЕУСЛОНСКАЯ ГИМНАЗИЯ	26	48	45	53
ВЕРХНИЙ УСЛОН ВЕРХНЕУСЛОНСКАЯ СОШ	13	43	42	51
ВЕРХНИЙ УСЛОН МАКУЛОВСКАЯ СОШ	20	43	41	48
ВЕРХНИЙ УСЛОН МАТЮШИНСКАЯ СОШ	5	46	41	45
ВЕРХНИЙ УСЛОН НАБЕРЕЖНОМОРКВАШСКАЯ СОШ	3	40	43	47
ВЕРХНИЙ УСЛОН НИЖНЕУСЛОНСКАЯ СОШ	7	50	49	45
ВЕРХНИЙ УСЛОН ПЕЧИЩИНСКАЯ ООШ	4	42	37	46
ВЕРХНИЙ УСЛОН ШЕЛАНГОВСКАЯ СОШ	6	50	40	41
ДРОЖЖАНОЕ НОВОБУРУНДУКОВСКАЯ НОШ	8	47	44	43
ДРОЖЖАНОЕ СТАРОДРОЖЖАНОВСКАЯ СОШ 1	21	46	45	44
ЗАИНСКИЙ АЛЕКСАНДРО-СЛОБОДСКАЯ ООШ	6	41	41	45
ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ ООШ 7	29	49	51	50
ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 1	44	49	49	46
ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 3	52	50	50	46
ЗАИНСКИЙ ЗАИНСКАЯ СОШ 6	80	51	49	49
ЗАИНСКИЙ ПОРУЧИКОВСКАЯ ООШ	4	47	46	43
ЗАИНСКИЙ СВЕТЛООЗЕРСКАЯ ООШ	5	56	45	47
ЗАИНСКИЙ ТЮГЕЕВСКАЯ ООШ	7	44	37	43
ЛАИШЕВСКИЙ БОЛЬШЕКАБАНСКАЯ СОШ	18	45	45	45
ЛАИШЕВСКИЙ ГАБИШЕВСКАЯ СОШ	34	50	49	47
ЛАИШЕВСКИЙ ГИМНАЗИЯ 1 Г. ЛАИШЕВО	25	41	44	49
ЛАИШЕВСКИЙ ЛАИШЕВСКАЯ СОШ 2	24	44	49	51
ЛАИШЕВСКИЙ РОЖДЕСТВЕНСКАЯ СОШ	10	47	43	56
ЛАИШЕВСКИЙ СОШ ПОС. ИМ. 25 ОКТЯБРЯ	15	44	47	49
ЛАИШЕВСКИЙ СТОЛБИЩЕНСКАЯ СОШ	35	49	48	49
ЛАИШЕВСКИЙ УСАДСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	22	47	44	49
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ГИМНАЗИЯ 77	56	59	58	60
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА 49	46	52	52	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА 82	23	53	54	52
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ КАДЕТСКАЯ ШКОЛА ИМ. ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Н. КАЙМАНОВА	29	49	51	45
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ ЛИЦЕЙ 78	50	58	57	59
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 1	58	52	50	52
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 10	62	54	56	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 11	98	56	54	53
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 13	40	49	52	49
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 15	53	51	52	46
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 17	29	55	53	57
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 18	48	50	52	52
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 19	57	53	57	52

НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 20	57	48	49	47
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 21	50	44	47	45
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 22	50	56	54	56
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 23	63	48	55	49
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 25	75	62	58	61
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 27	55	48	46	47
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 28	49	55	61	58
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 3	25	47	44	50
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 32	74	52	51	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 33	47	49	51	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 35	55	54	56	53
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 38	100	51	51	50
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 4	60	50	50	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 43	51	52	50	49
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 46	106	53	55	58
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 48	22	51	54	49
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 5	21	50	46	48
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 50	92	55	55	55
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 51	22	56	58	53
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 53	109	51	51	50
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 55	52	50	50	48
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 56	79	53	54	52
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 58	88	51	51	51
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 6	90	53	50	48
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 60	108	54	52	54
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 7	27	47	51	56
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 8	49	52	52	48
НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ СОШ 9	54	51	51	54
САРМАНОВСКИЙ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ООШ	8	43	43	40
САРМАНОВСКИЙ ДЖАЛИЛЬСКАЯ СОШ 2	79	50	47	49
САРМАНОВСКИЙ МБОУ ДЖАЛИЛЬСКАЯ ГИМНАЗИЯ	60	45	42	46
САРМАНОВСКИЙ МБОУ ДЖАЛИЛЬСКАЯ СОШ 1	38	45	41	44
САРМАНОВСКИЙ ПЕТРОВСКО-ЗАВОДСКАЯ СОШ	10	48	42	48
ТЮЛЯЧИНСКИЙ ТЮЛЯЧИНСКАЯ СОШ	21	49	47	47
ЧЕРЕМШАНСКИЙ ИВАШКИНСКАЯ СОШ	14	39	43	42
ЧЕРЕМШАНСКИЙ СТАРОИЛЬМОВСКАЯ СОШ	7	43	45	47
ЧЕРЕМШАНСКИЙ УЛЬЯНОВСКАЯ СОШ	8	46	48	49
ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКАЯ СОШ 1	44	51	51	50
ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКАЯ СОШ 2	13	48	43	47
ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЧЕРЕМШАНСКИЙ ЛИЦЕЙ	19	50	49	48

Ниже представлены диаграммы распределения баллов детей в школах по математике и чтению (рисунки 8 - 13).

Диаграммы позволяют увидеть весь спектр когнитивных показателей стартовой диагностики детей конкретной школы – от самых низких до самых высоких, и примерный контингент каждой школы в сравнении с другими.

Количество обследованных школ Республики Татарстан велико, поэтому с целью оптимизации представления результатов, мы разделили школы на три части. Таким образом, рисунки 8-10 представляют распределение баллов детей по математике, рисунки 11-13 – по чтению.

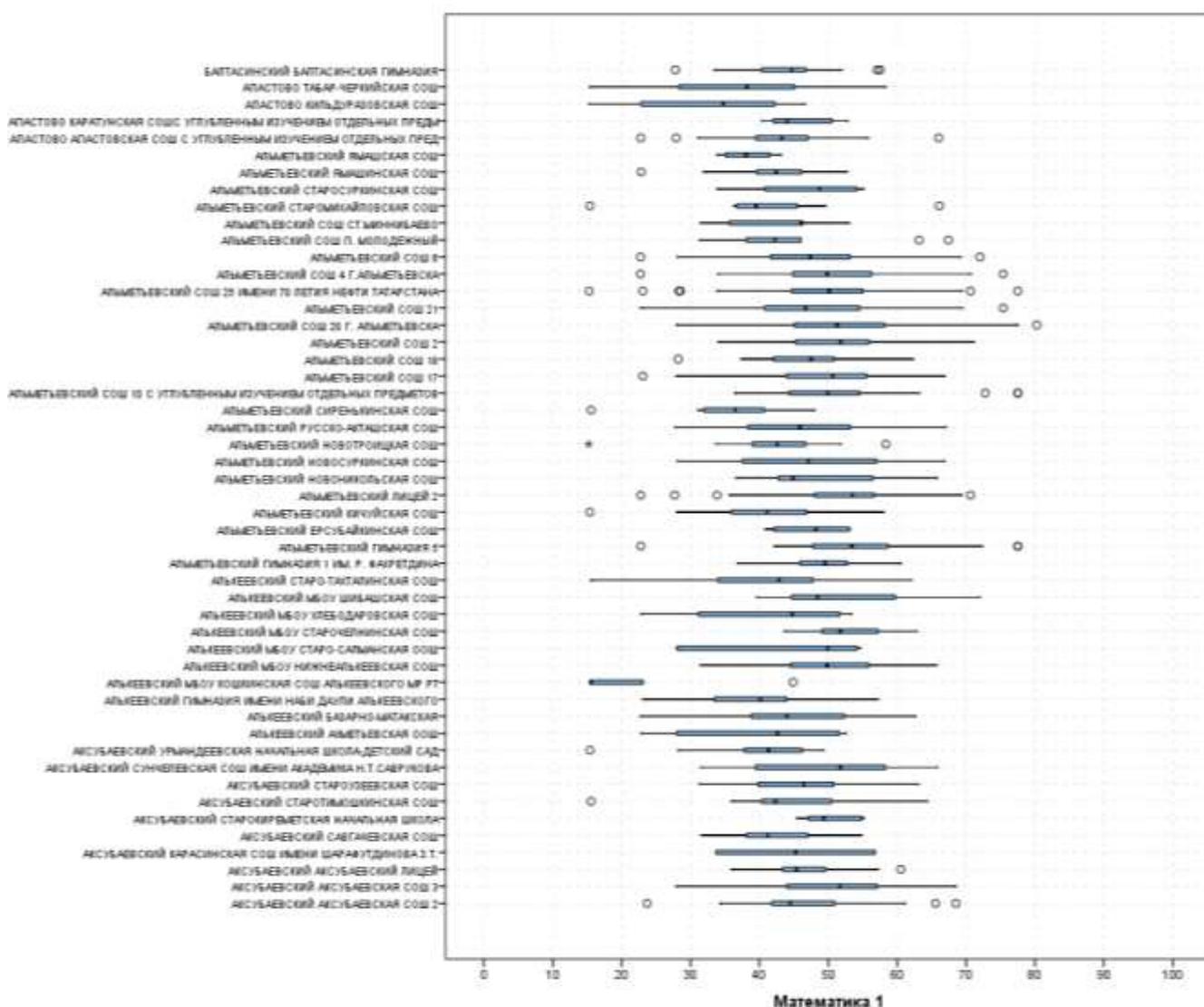


Рисунок 8. Распределение баллов по математике в школах Татарстана (Часть 1)

На рисунке 8 представлен разброс баллов по математике в школах региона. Обследованные школы (первая часть) обозначены на вертикальной оси. «Усики» каждого

бокса (прим. бокс – это каждый вытянутый голубой прямоугольник на рисунке) обозначают диапазон баллов по математике (от минимального до максимального), полученных в каждой школе. Вертикальная черта в каждом боксе показывает медиану (медиана делит диапазон баллов на две части, 50% учеников имеют балл ниже этого балла). Кружками и звездочками обозначены выбросы – экстремально низкие или высокие баллы в конкретной школе. Горизонтальная черта на уровне 50 баллов показывает средний балл по всему региону.

Аналогичным образом на рисунках 9 и 10 представлены данные по математике учащихся из остальных обследованных школ.

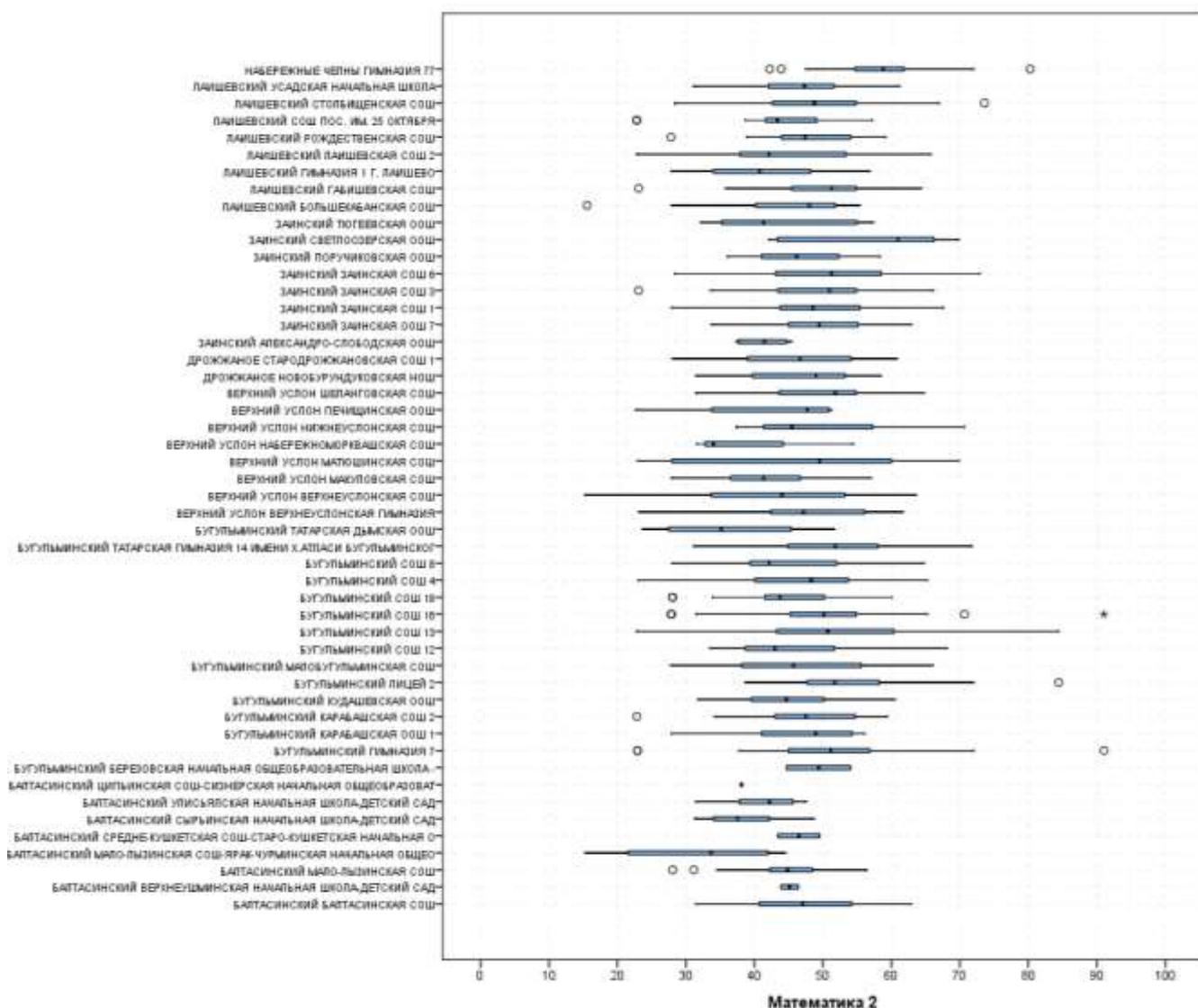


Рисунок 9. Распределение баллов по математике в школах Татарстана (Часть 2)

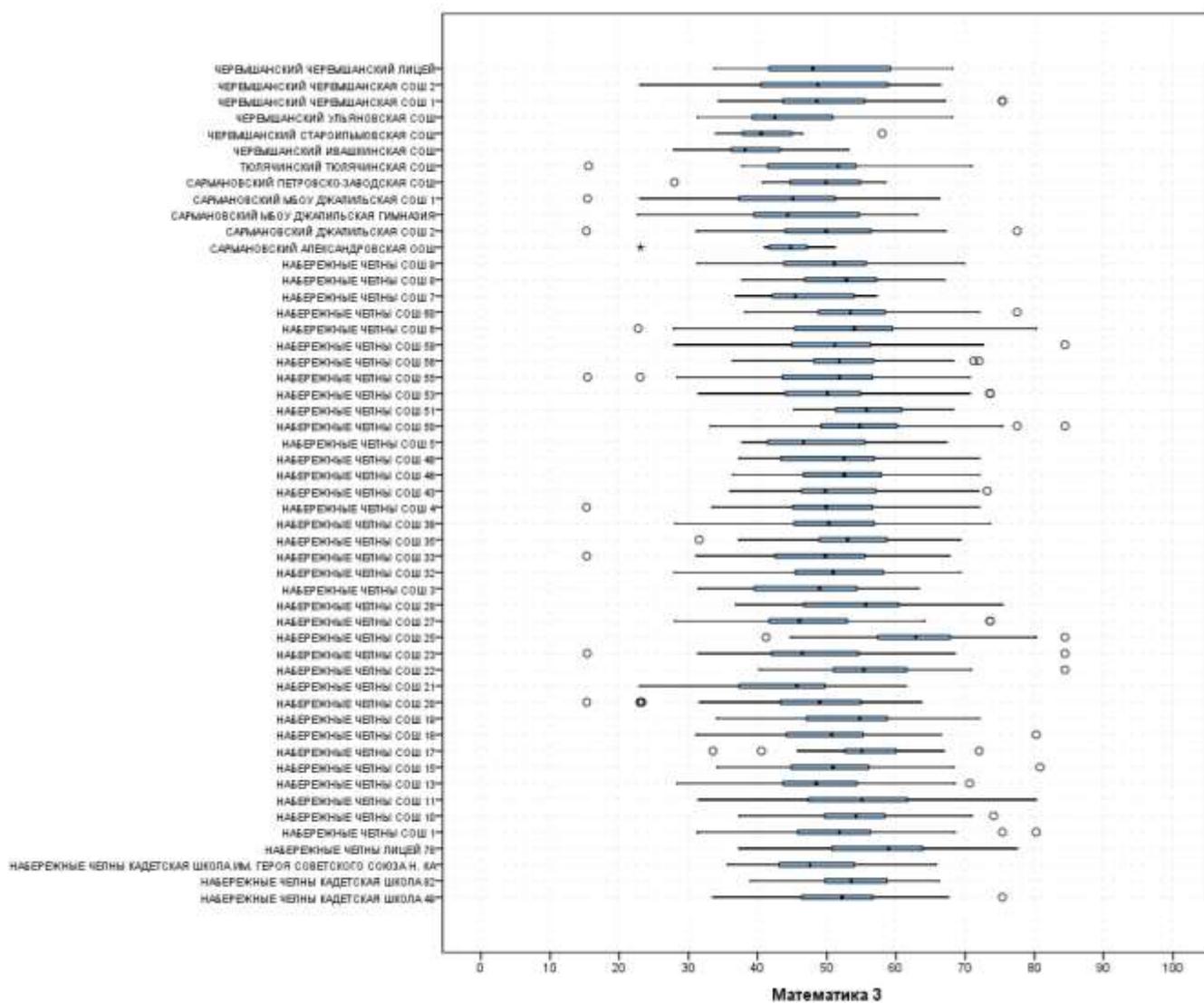


Рисунок 10. Распределение баллов по математике в школах Татарстана (Часть 3)

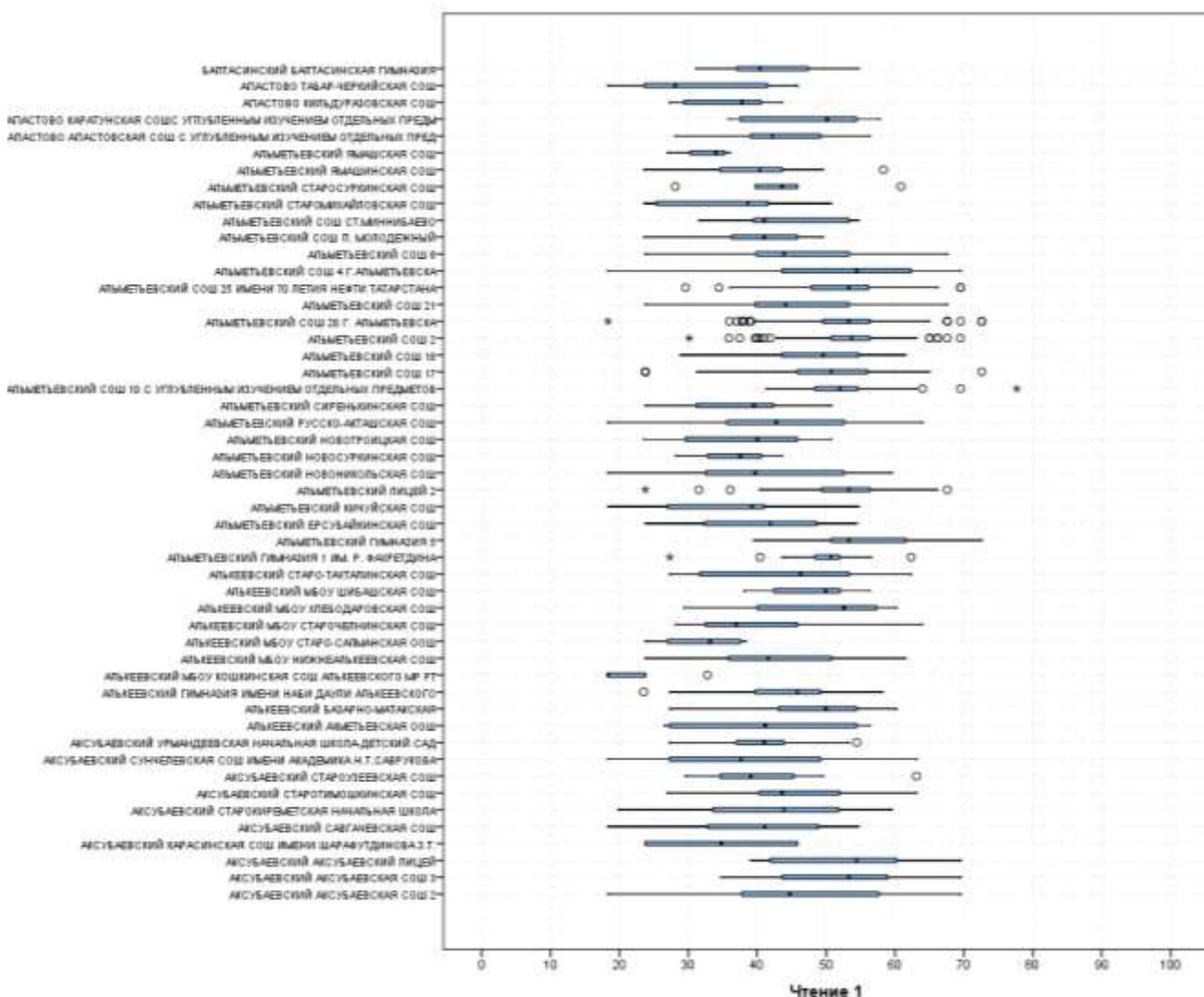


Рисунок 11. Распределение баллов по чтению в школах Татарстана (Часть 1)

На рисунке 11 представлен разброс баллов по чтению в школах региона. Обследованные школы (первая часть) обозначены на вертикальной оси. «Усики» каждого бокса (прим. бокс – это каждый вытянутый голубой прямоугольник на рисунке) обозначают диапазон баллов по чтению (от минимального до максимального), полученных в каждой школе. Вертикальная черта в каждом боксе показывает медиану (медиана делит диапазон баллов на две части, 50% учеников имеют балл ниже этого балла). Кружками и звездочками обозначены выбросы - экстремально низкие или высокие баллы в конкретной школе. Горизонтальная черта на уровне 50 баллов показывает средний балл по всему региону.

Аналогичным образом на рисунках 12 и 13 представлены данные по чтению учащихся из остальных обследованных школ.

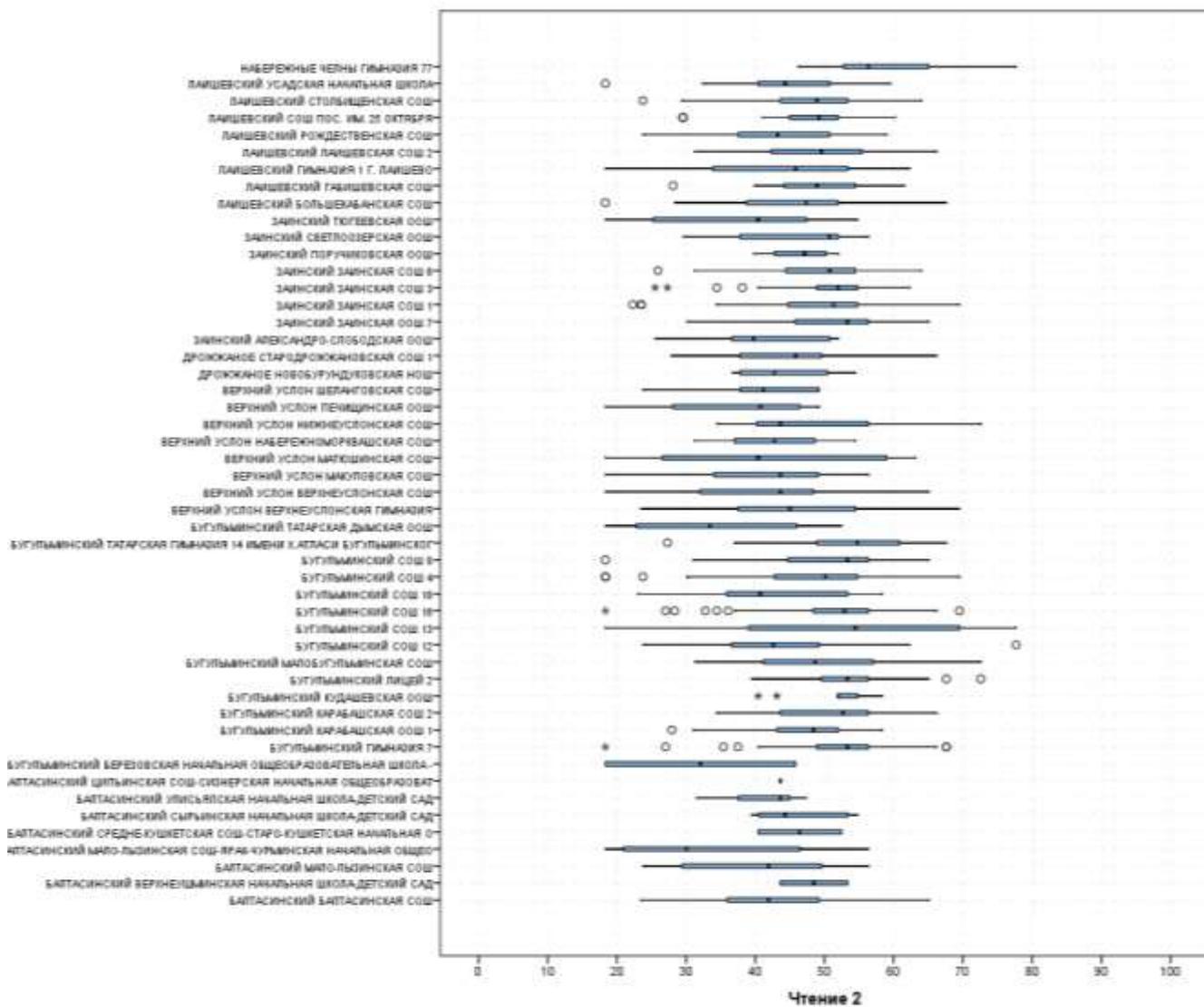


Рисунок 12. Распределение баллов по чтению в школах Татарстана (Часть 2)

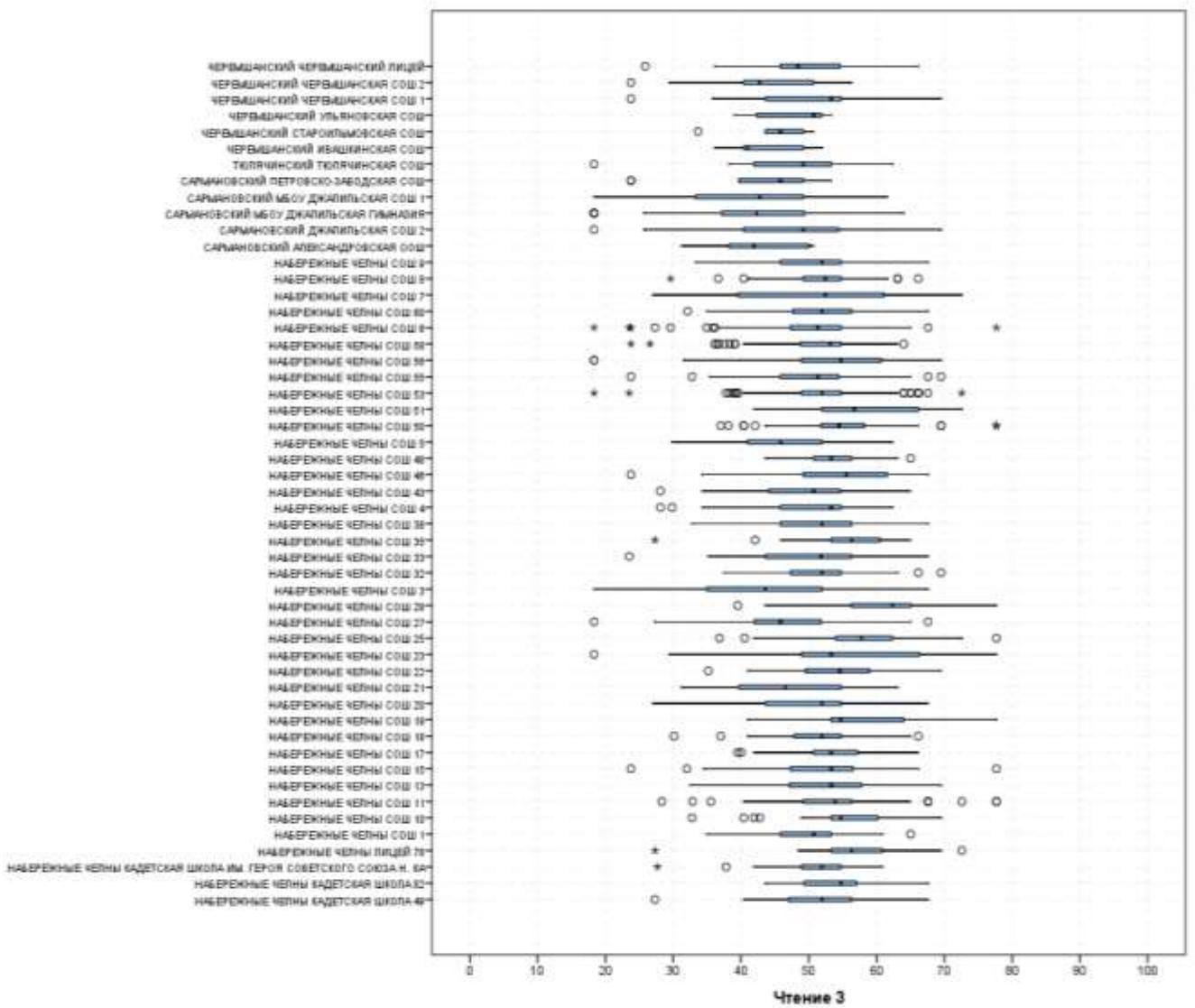


Рисунок 13. Распределение баллов по чтению в школах Татарстана (Часть 3)

Различия в результатах учеников на входе в школу

Статус школы

Таблица 20. Различия по типу школы

Статус школы		Кол-во детей	Мин.балл	Макс.балл	Средний балл	Стд.откл
СОШ	Балл по математике	4185	15	91	50	10
	Балл по чтению	4185	18	78	50	10
	Балл по фонолог.грам.	4185	8	73	49	10
Школы повышенного уровня	Балл по математике	1080	23	91	51	10
	Балл по чтению	1080	18	78	52	9
	Балл по фонолог.грам.	1080	8	73	52	10

Для выявления статистических различий в баллах детей из средних общеобразовательных школ и школ повышенного уровня был проведен дисперсионный анализ (t-критерий). Анализ выявил, что результаты детей статистически значительно различаются в зависимости от статуса школы. Результаты детей в школах повышенного уровня выше, чем в общеобразовательных школах по всем трем областям оценивания. В среднем разница составляет два балла, и хотя она не является большой, она статистически значима. Графически различия школ представлены на рисунках 14-16.

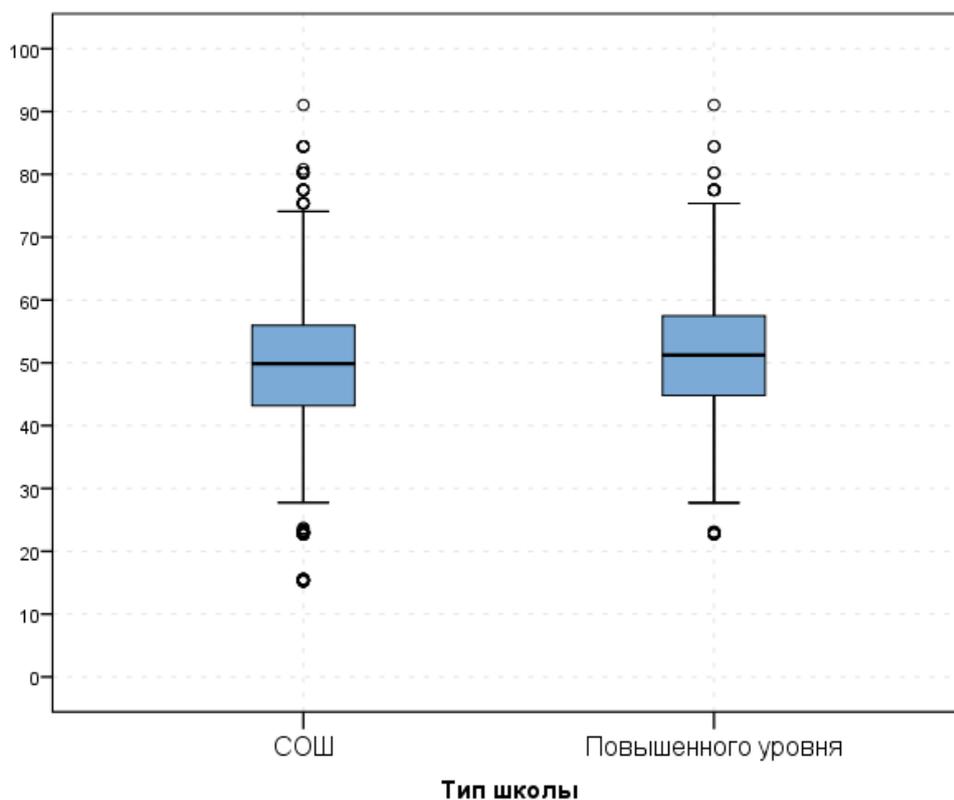


Рисунок 14. Тип школы и баллы первоклассников по математике

На рисунке 14 представлен разброс баллов по математике в обычных школах и в школах повышенного уровня. Тип школ обозначен на горизонтальной оси. «Усики» каждого бокса (прим. бокс – это каждый вытянутый голубой прямоугольник на рисунке) обозначают диапазон баллов (от минимального до максимального), полученных в каждой школе. Горизонтальная черта в каждом боксе показывает медиану (медиана делит диапазон баллов на две части, 50% учеников имеют балл ниже этого балла). Кружками и звездочками обозначены выбросы - экстремально низкие или высокие баллы в конкретной школе. Аналогичным образом на рисунках 15 и 16 представлены данные по чтению и фонологической грамотности.

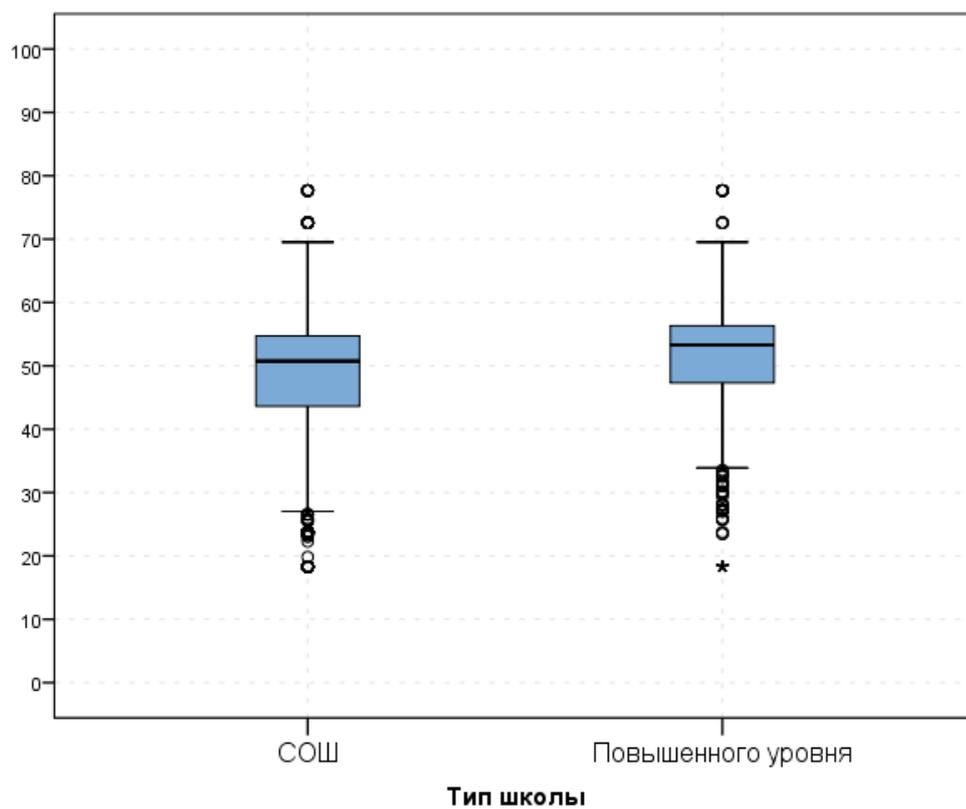


Рисунок 15. Тип школы и баллы первоклассников по чтению

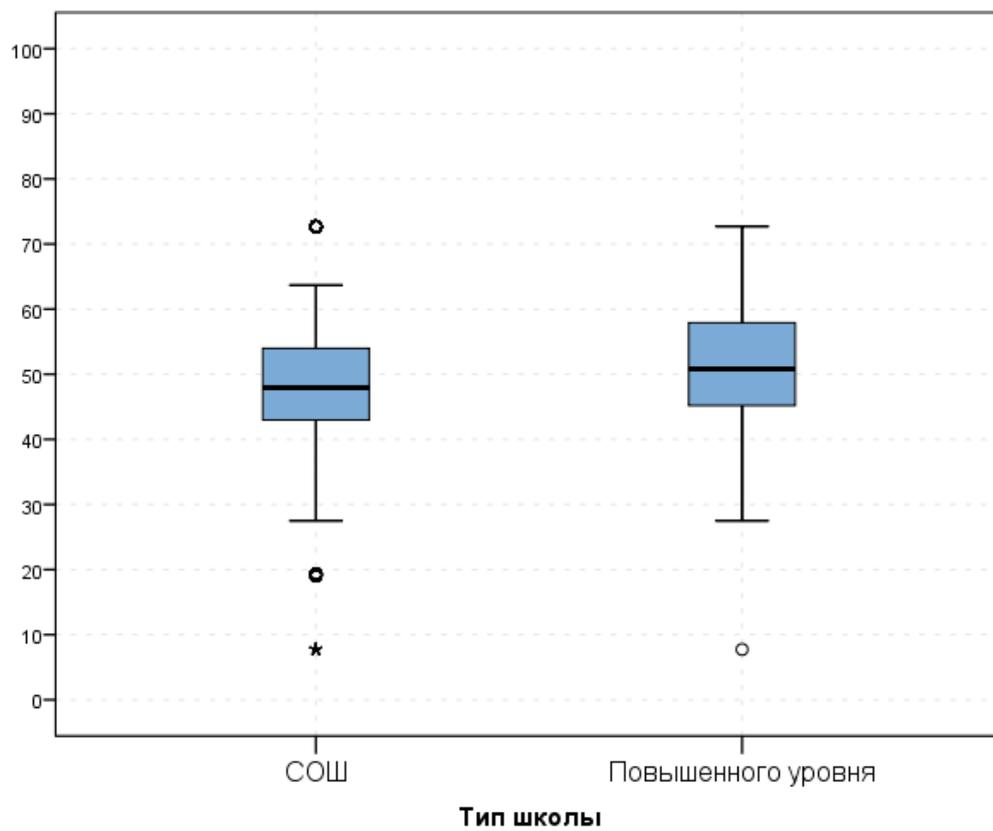


Рисунок 16. Тип школы и баллы первоклассников по фонологической грамотности

Возраст первоклассников

На рисунке 17 представлено распределение детей по возрасту. В таблице 21 приведены различия в показателях детей по математике, чтению и фонологической грамотности в разрезе возраста.

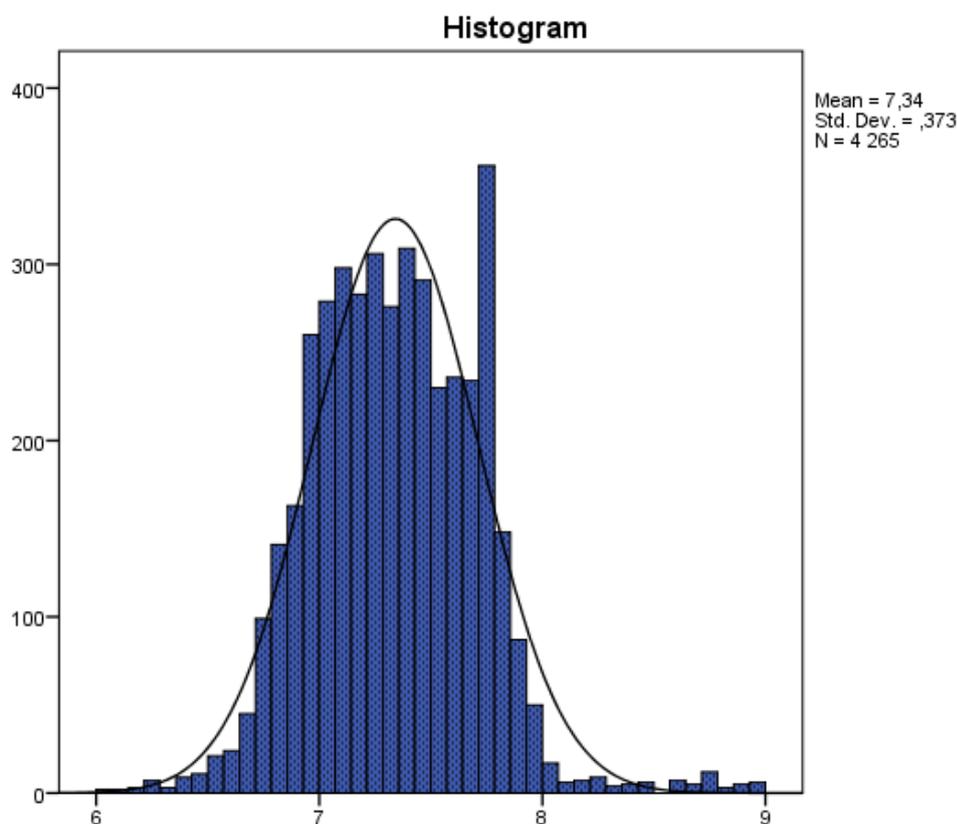


Рисунок 17. Распределение детей по возрасту

Таблица 21. Различия в баллах по возрасту

Возраст	Кол-во детей	Математика	Чтение	Фонол. грам.
До 7 лет	790	48,54	48,67	49,70
7 - 7,5 лет	2042	50,78	51,32	50,72
Старше 7,5 лет	1433	52,02	51,60	50,95
Всего	4265			

Для выявления статистических различий в баллах детей разного возраста был проведен дисперсионный анализ (методом ANOVA). Анализ выявил, что в математике результаты детей статистически значимо различаются во всех возрастных группах, при этом

дети старшего возраста демонстрируют на входе значимо более высокие баллы, чем все остальные категории детей – таблица 21.

По чтению и фонологической грамотности дети младшего возраста (до 7 лет) демонстрируют статистически значимо более низкие результаты, чем дети в возрасте от 7 до 7,5 и старше семи с половиной лет. Дети старшей возрастной группы от средней возрастной группы не отличаются. Графически данная информация представлена на рисунке 18.

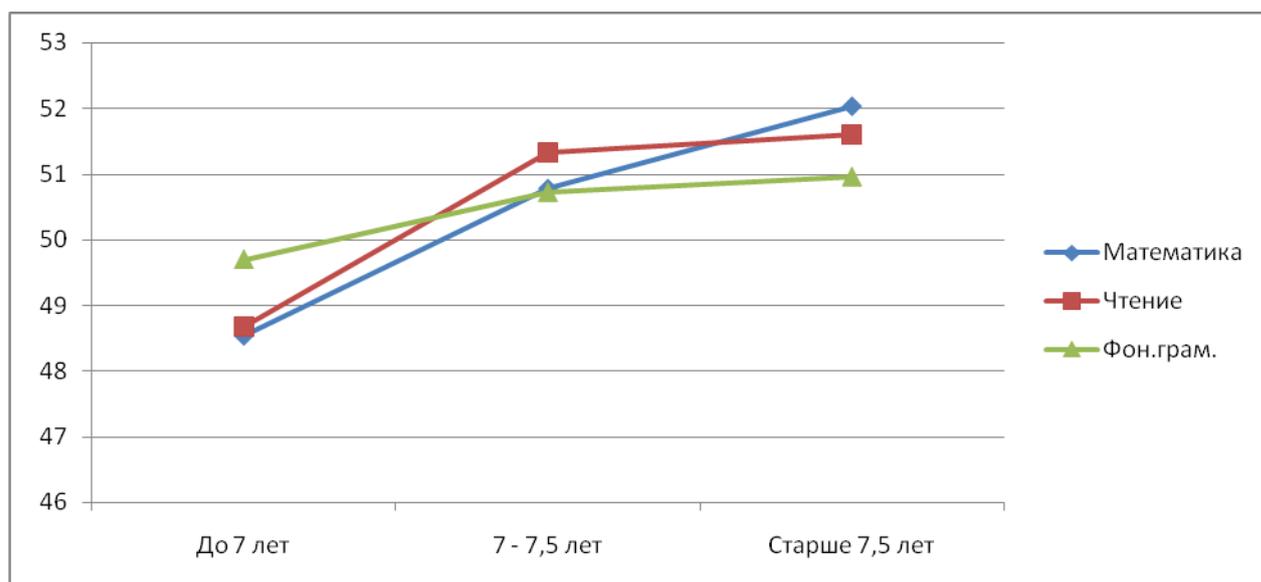


Рисунок 18. Распределение баллов детей по возрастным группам

Пол первоклассников

Таблица 22. Различия по гендерному признаку

	Кол-во детей	Математика	Чтение	Фонологическая грамотность
Девочки	2605	49	51	51
Мальчики	2586	51	49	49

Выборка обследованных детей в Республике Татарстан показала равное распределение детей по полу: 50,2% девочек и 49,8% мальчиков. Чтобы проверить, различаются ли результаты детей по полу, мы использовали t-статистику, которая зафиксировала статистически значимые различия детей по полу по всем областям оценивания – таблица 22.

В математике более высокие результаты на входе в школу демонстрируют мальчики, а в чтении и фонологической грамотности – девочки.

Родители и дети

Ряд российских и зарубежных исследований так или иначе изучает связи семейного бэкграунда и учебных достижений детей. Международные исследования оценки образовательных достижений PIRLS, TIMSS, PISA многие годы оценивают динамику данной проблемы. Как показывает исследование iPIPS, связь семьи и образовательных достижений ребенка видна уже на первом году обучения.

Родители

Большинство обследованных детей по данным родительских анкет живут в полных семьях. Однако в 24% – первоклассник воспитывается в семье без одного родителя – рисунок 19.

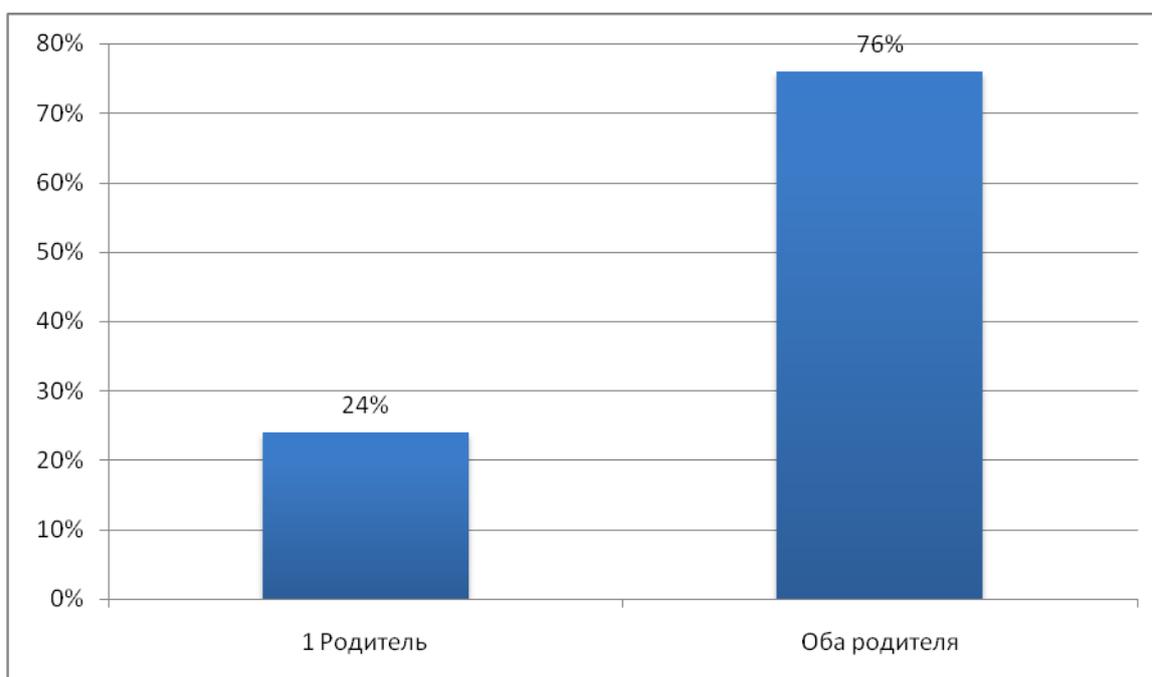


Рисунок 19. Семья ребенка

Большинство семей обследованных учеников воспитывают двоих детей (53%). Одного ребенка имеют порядка 30% семей. Процент многодетных семей относительно небольшой – около 15,4% - рисунок 20.

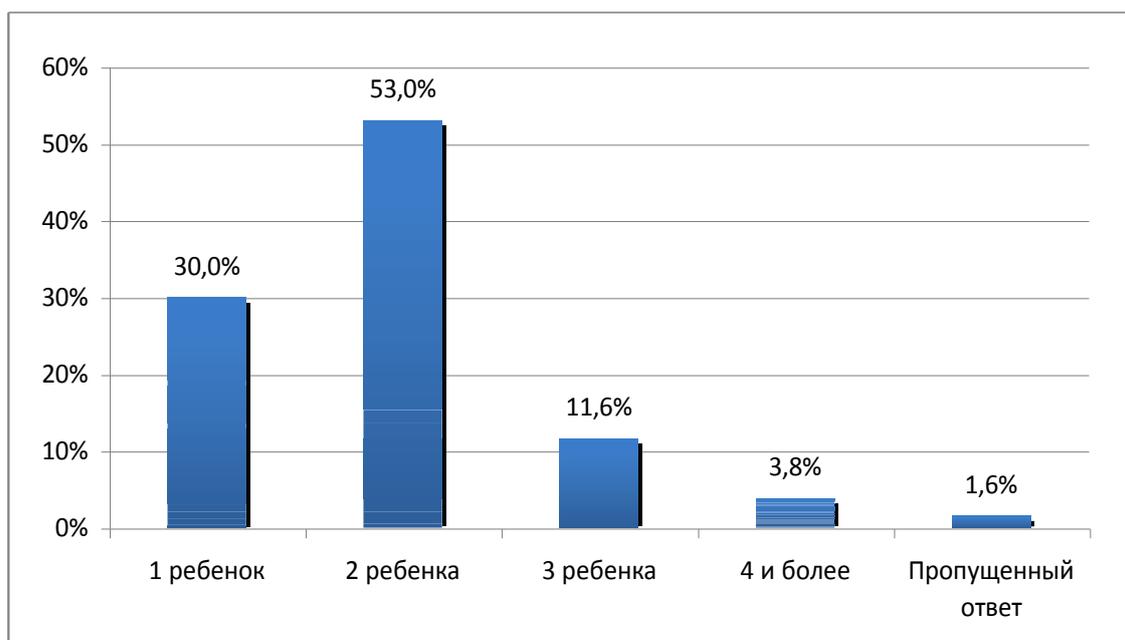


Рисунок 20. Количество детей в семье

Большинство опрошенных детей в Республике Татарстан дома в основном говорят на русском языке (около 80%). Татарский язык является основным языком общения дома в 17% семей – таблица 23.

Таблица 23. Язык, на котором говорят дома

Язык	Частота	Процент
русский	4078	79.2
русский и татарский	89	1.7
татарский	787	15.3
другие	159	3.1
пропущенный ответ	37	0.7
Всего	5150	

Ресурсы семьи

В таблицах 24 и 25 представлены результаты опроса родителей первоклассников о том, какими ресурсами располагает семья.

Таблица 24. Семейные ресурсы

В семье есть ... (в%)								
	компьютер	интернет	принтер	телевизор	стиральная машина	планшет	автомобиль	Нет ничего из перечисленного
Нет	9,2	9,9	59,5	1,9	2,7	36,8	26,7	99,6

Да	90,8	90,1	40,5	98,1	97,3	63,2	73,3	,4
----	------	------	------	------	------	------	------	----

Как показал опрос родителей, такая техника как принтер или планшет часто отсоветует в доме, гораздо чаще, чем, например, автомобиль.

Таблица 25. Детские образовательные ресурсы

	У ребёнка есть ... (в%)					
	отдельная комната	развивающие компьютерные программы	настольные игры	детские справочники и энциклопедии	детские книги	нет ничего из перечисленного
Нет	25,3	39,4	18,5	26,9	5,2	99,3
Да	74,7	60,6	81,5	73,1	94,8	0,7

Не смотря на то, что у 90% семей в доме имеется компьютер, почти 40% родителей отвечают, что у них нет развивающих компьютерных программ для ребенка. Среди других непопулярных в домах ресурсов оказались детские справочники и энциклопедии.

Книги в доме традиционно являются индикатором социо-экономического статуса семьи. Большая часть семей выборки Татарстана имеет порядка 100 обычных книг в доме, и еще около 40% имеют дома очень небольшое количество книг. Что касается детской литературы, здесь ситуация в целом схожая. Большинство семей сообщают об относительно небольшом количестве детских книг.

Таблица 26. Количество книг в доме

Кол-во книг	Сколько книг в доме		Количество книг	Сколько детских книг в доме	
	Частота	Процент		Частота	Процент
0-25	1929	37,5	0-25	2587	50,2
26-100	2478	48,1	26-50	1798	34,9
100-500	593	11,5	51-100	547	10,6
Более 500	85	1,7	Более 100	146	2,8
Пропуск ответа	65	1,3	Пропуск ответа	72	1,4

Таблица 27. Количество книг в доме и баллы детей на входе в школу

Кол-во книг в доме	Кол-во детей	Математика	Чтение	Фонол.грам.
0-25	1921	48	48	48
26-100	2467	51	51	51
100-500	587	52	53	52

Более 500	84	52	53	52
Всего	5059			

Как можно заметить из анализа таблицы 27, баллы детей с минимальной домашней библиотекой самые низкие. В целом с ростом количества литературы в доме (косвенного свидетельства образованности, ценности образования в семье) наблюдаются более высокие показатели стартового уровня детей на входе в школу. Различия между группами (кроме последней и предпоследней групп) являются статистически значимыми.

Образовательный статус родителей

Уровень образования родителей первоклассников в обследованных районах Татарстана несколько отличается от, например, результатов обследования 2014 г., когда большинство данных было получено на выборке Казани.

Как видно на рисунках 21 и 22, довольно значительный процент отцов первоклассников имеет среднее профессиональное образование – около 50% всей выборки. Доля матерей с высшим образованием, выше, чем доля отцов с высшим образованием - около 47% и 30% соответственно. Совсем небольшое количество родителей имеет неполное среднее образование – чуть более 3% родителей.

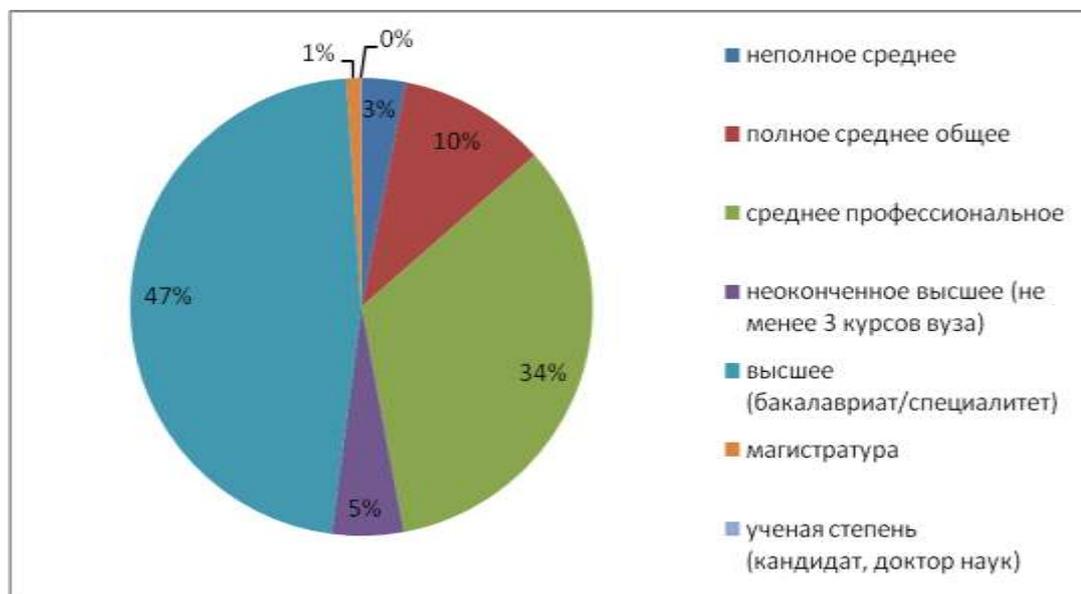


Рисунок 21. Уровень образования матерей

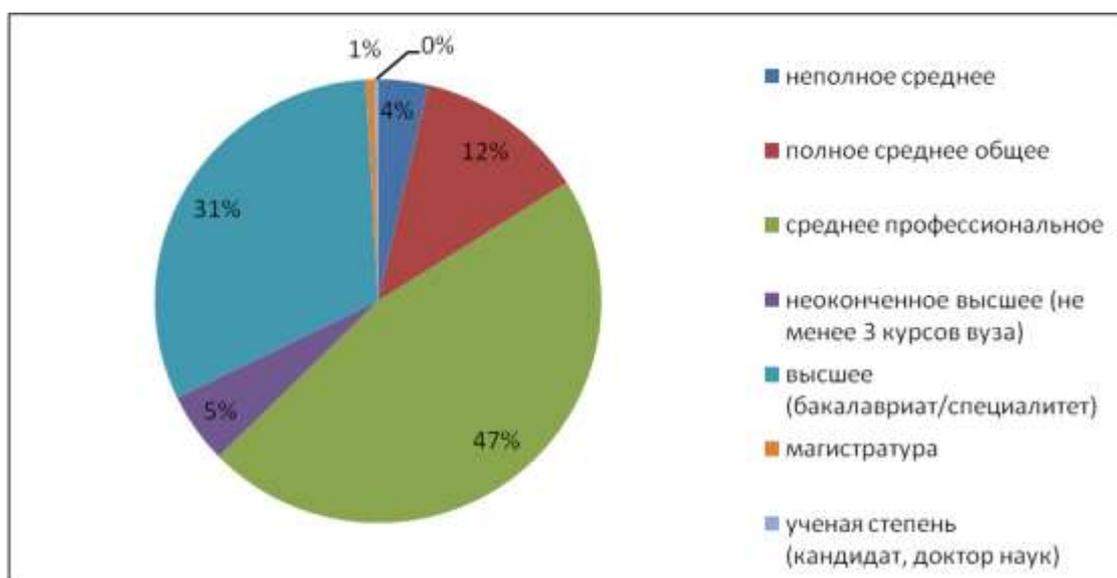


Рисунок 22. Уровень образования отцов

Таблица 28. Уровень образования матери и баллы ребенка на входе в школу

	Кол-во детей	%	Математика	Чтение	Фоника
В/о	2652	52	48	48	48
Без в/о	2441	48	52	52	52

В таблице 28 приведено распределение баллов детей на входе в школу в зависимости от уровня образования матери (которое в данном случае было перекодировано в вид бинарной переменной: мать с высшим образованием или без). По всем трем областям оценивания уровень образования мамы значимо влияет на стартовый уровень ребенка. Дети, у которых матери имеют высшее образование в среднем демонстрируют более высокий уровень (на 4 балла выше по сравнению с детьми из семей, где у матери нет высшего образования).

Профессиональный статус родителей

Среди матерей чаще всего встречаются профессии групп «В», «С» и «D». Люди профессий группы «В» имеют высокий уровень образования, часто они занимают высокие профессиональные (или руководящие) должности – таблица 29. Довольно часто их деятельность предполагает высокий уровень автономии. Это в основном учителя, врача, также это могут быть предприниматели или люди творческих профессий. Работа специалистов группы «D» во многом является рутинной, а гарантии занятости довольно низкими. Работа предполагает определенный уровень специальных навыков и опыта. Эти

профессии чрезвычайно важны для общества, тем не менее, люди, которые имеют такую профессию, часто хотели бы иметь более высокий профессиональный статус.

В отличие от матерей, среди отцов гораздо больше доля занятых в группе «D» – более 44%. Почти 20% отцов имеют профессию из группы «B».

Почти 15% матерей (из ответивших на данный вопрос) не работали на момент опроса. Среди отцов только 4% ответили, что они не имеют работы во время проведения исследования.

Наконец, относительно небольшое количество родителей, всего 6% отцов и 3% матерей имеют профессию группы «A». Люди этих профессией пользуются наибольшим уважением общества, зачастую они имеют высокий уровень зарплаты (но не обязательно), в любом случае, как правило, люди таких профессий занимают важные должности – таблица 30.

Таблица 29. Профессиональный статус родителей

Группа А	Руководитель организации, Главный врач, Директор школы, Академик	Группа В	Преподаватель вуза, учитель в школе, госслужащий, врач, руководитель среднего звена, частный предприниматель, архитектор, художник	Группа С	Инженер, офисный служащий,
Группа D	Продавец, сельхоз.работник, механик, строитель, водитель, медсестра	Группа Е	Грузчик, курьер, уборщик, официант	Группа F	Не работаю

Таблица 30. Профессия родителей в Республике Татарстан

	Профессия матери		Профессия отца	
	Частота	Процент	Частота	Процент
Группа А	132	2,6	299	5,8
Группа В	1428	27,7	1005	19,5
Группа С	1165	22,6	626	12,2
Группа D	1244	24,2	2279	44,3
Группа Е	276	5,4	157	3
Группа F	746	14,5	212	4,1

Пропущенный ответ	159	3,1	572	11,1
Total	5150		5150	

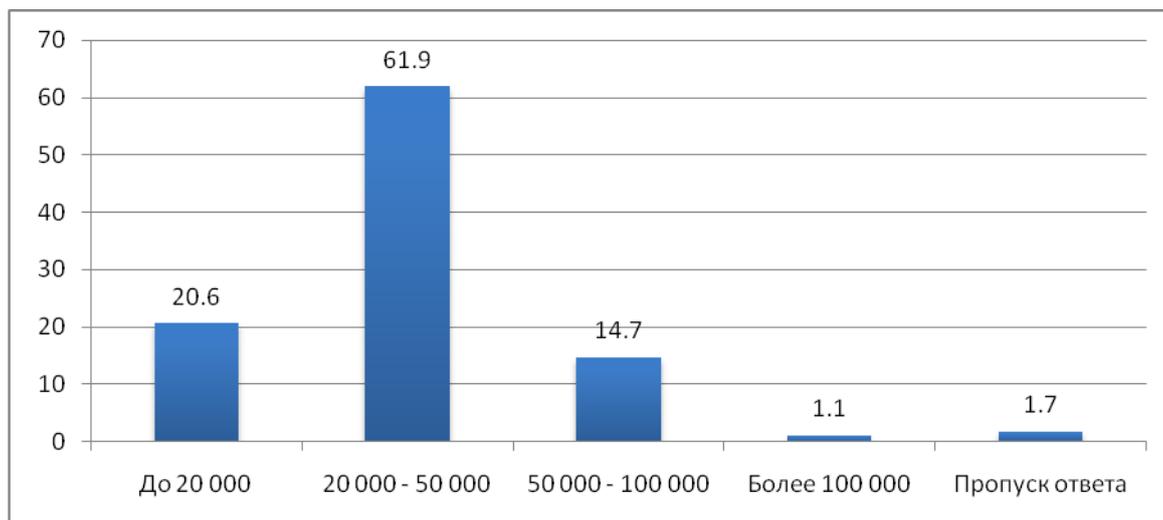


Рисунок 23. Доход семьи

Экономический статус семьи оценивался с помощью вопроса о доходе. Почти 62% семей имеют среднемесячный доход в районе 20 - 50 тыс. руб. Доход от 50 до 100 тысяч имеют около 15% семей, а более 100 тысяч рублей всего 1%. Низкий доход (до 20 000 руб.) имеют порядка 21% семей.

Аналогичный вопрос задавался семьям с помощью серии ответных категорий о достатке, выраженном в вещах, которые семья может себе позволить без обращения к кредиту. Ответы родителей на этот вопрос приведены в таблице 31 ниже.

Таблица 31. Материальное положение семьи

Материально положение	Кол-во ответивших	%
живём очень экономно	79	1,6
хватает на продукты	309	6,1
хватает на еду и одежду	463	9,1
хватает на мелкую бытовую технику	2355	46,5
хватает на мебель и крупную бытовую технику	1212	23,9
можем купить всё, кроме недвижимости	574	11,3
нет материальных проблем	75	1,5
Всего	5067	100,0

Как видно из таблицы, большинство родителей относят себя к третьей и четвертой категориям – т.е. они могут позволить себе приобрести мелкую бытовую технику, а также мебель и крупную технику без обращения к кредиту.

Категорию 4 мы взяли в качестве «водораздела» низкого и среднего уровня материального достатка, для того, чтобы оценить, как материальное положение семьи сказывается на тех знаниях и навыках, с которым ребенок приходит в школу. Результаты анализа приведены в таблице ниже.

Таблица 32. Материальное положение и образовательные достижения детей

Уровень мат. положения	Кол-во семей	Математика	Чтение	Фоника
Низкий уровень	851	48	47	48
Высокий уровень	4209	50	50	50

Как видно из анализа данной таблицы, небольшая разница между баллами детей из семей с низким и средним достатком видна, и, к сожалению, она статистически значима.

Образовательные условия ребенка

Важной характеристикой стартового уровня ребенка на входе в школу является его опыт дошкольного образования. Большинство опрошенных детей (почти 91%) ходили в детский сад, причем три года и более. Процент детей, никогда не посещавших детсад очень небольшой – всего 2,7% - Рисунок 24.

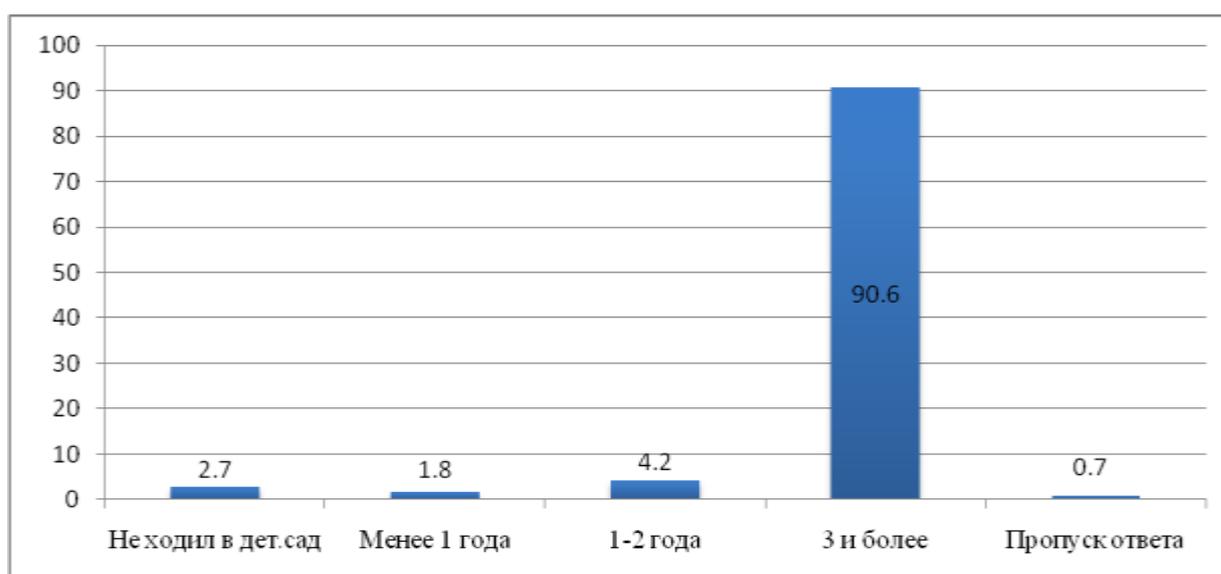


Рисунок 24. Длительность посещения детсада (в %)

В год непосредственно перед школой в садик ходили 90% опрошенных детей, 10% детей не ходили – рисунок 25.

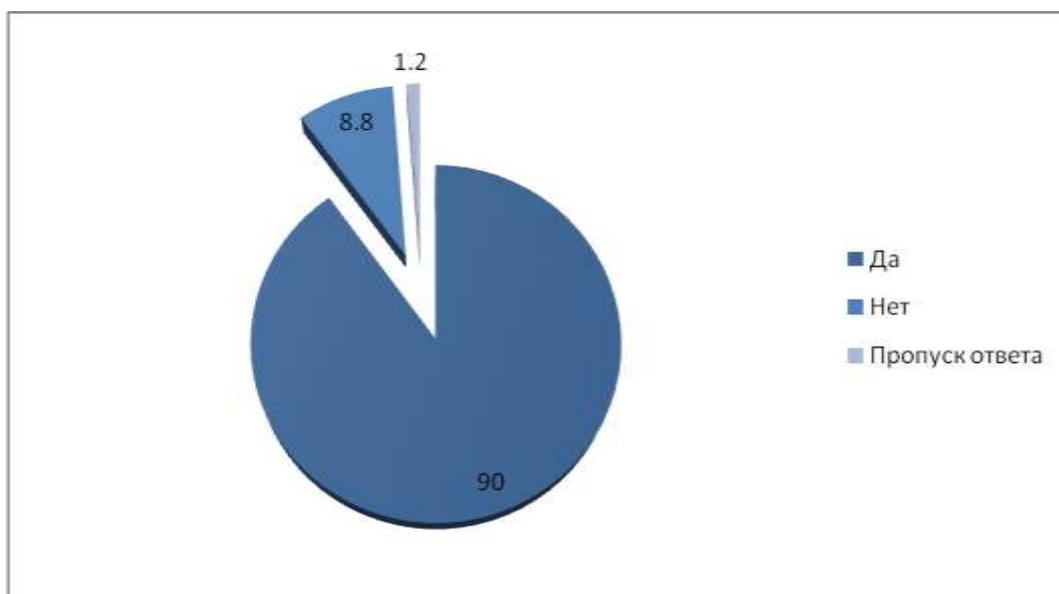


Рисунок 25. Посещение детсада в год перед школой (в %)

Детей, которые до школы, по словам родителей, посещали развивающие занятия в разных кружках и секциях (спортивных, художественных, музыкальных и др.) почти в два раза больше, чем тех, кто занятия не посещал – 63 и 36 процентов соответственно (рисунок 26).

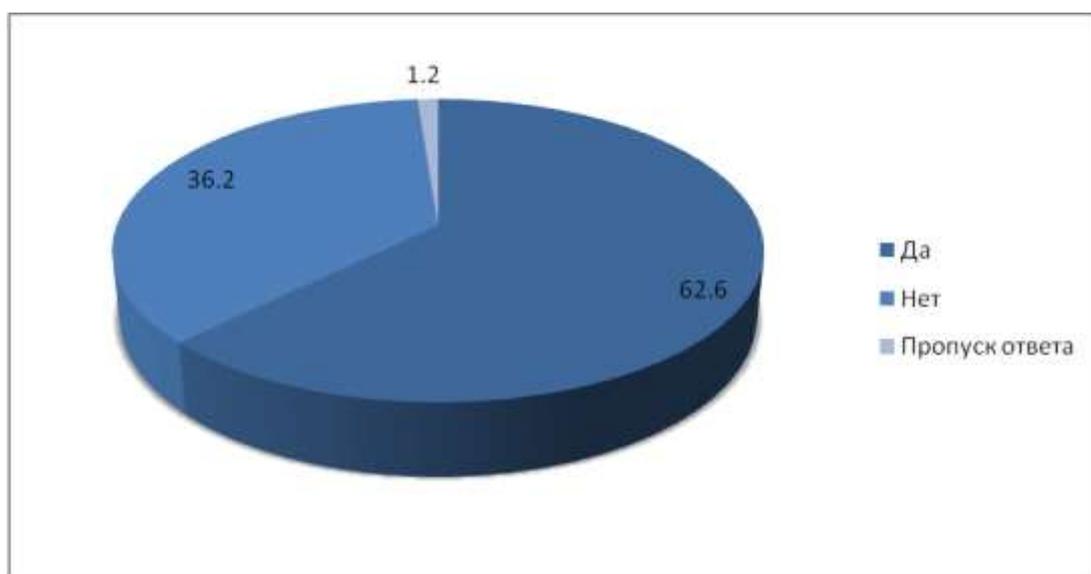


Рисунок 26. Посещение развивающих занятий (в %)

Также, число детей, посещавших специальные подготовительные занятия, больше числа тех, кто на них не ходил (30% и 70%) – рисунок 27.

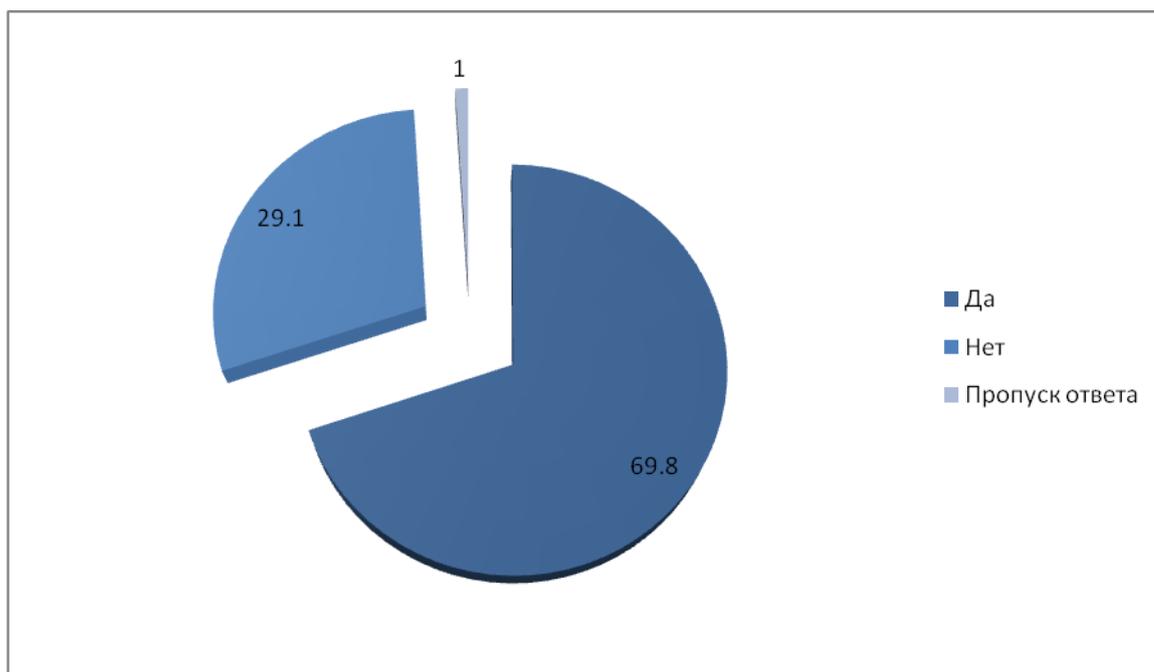


Рисунок 27. Посещение специальных подготовительных занятий (в %)

Для выявления статистических различий показателей детей по чтению, математике и фонологической грамотности на входе в школу в зависимости от опыта дошкольного образования ребенка был проведен дисперсионный анализ (t-статистика). Анализ выявил значимые различия детей по всем областям оценивания.

Таблица 33. Дошкольное образование и стартовый уровень ребенка на входе школы

		N	Математика	Чтение	Фоника
Ходил ли ребенок в дет.сад в год перед школой	нет	451	47	45	47
	да	4609	50	50	50
Доп. занятия в кружках и секциях перед школой	нет	1853	47	47	48
	да	3210	51	52	51
Специальные подготовительные занятия	нет	1486	48	47	48
	да	3584	51	51	51

Как можно видеть из таблицы 33 выше дошкольное образование ребенка достаточно сильно влияет на показатели его стартовой диагностики.

По чтению дети, которые ходили в детский сад до школы, или посещали развивающие занятия, демонстрируют результаты на пять баллов выше по сравнению с детьми, у которых такого опыта не было.

В математике и фонологической грамотности различия несколько меньше, и тем не менее, дети, посещавшие детсад в год до школы, или специальные подготовительные занятия, или развивающие занятия в среднем имеют на 3-4 балла выше.

Социальные и эмоциональные характеристики первоклассников

Оценка социального и эмоционального развития ребенка на старте обучения в школе является важным моментом общей диагностики стартовой точки ребенка.

В таблице 34 ниже приведены средние значения социального и эмоционального развития первоклассников в обследованных школах.

Для удобства анализа и интерпретации все аспекты социального, эмоционального и личностного развития были разбиты на две группы: «Поведение в школе» и «Коммуникативность». Первая группа – «Поведение в школе» – объединяет навыки, которые помогают ребенку адаптироваться к школьной среде. Это - умения концентрироваться, соблюдать школьные правила и расписание, а также учитывать мнение окружающих и менять свое поведение в соответствии с ним. Вторая группа – «Коммуникативность» – описывает навыки общения ученика с окружающим сообществом, способность сохранять концентрацию внимания, а также учитывает такие индивидуальные характеристики, как уверенность и независимость.

Таблица 34. Описательная статистика осеннего среза: социальное и эмоциональное развитие (N = 4220)

Шкала	Среднее	Стандартное отклонение	Минимальный бал	Максимальный бал
Поведение в школе				
Сосредоточенность в занятиях под руководством учителя	3,25	1,08	1	5
Сосредоточенность в самостоятельных занятиях	3,28	1,04	1	5
Поведение	3,64	1,05	1	5
Правила	3,75	1,05	1	5
Культурное развитие	3,19	1,21	1	5
Коммуникативность				

Привыкание	4,09	0,87	1	5
Независимость	4,20	0,90	1	5
Уверенность	3,73	1,01	1	5
Взаимоотношения со сверстниками	3,70	1,02	1	5
Взаимоотношения со взрослыми	3,86	0,94	1	5
Коммуникация	3,78	1,03	1	5

Взаимосвязи социальных, эмоциональных и личностных особенностей с когнитивными результатами достаточно существенны (таблица 35).

Одинаково сильно коррелирующими с показателями по Чтению и Математике являются оба блока: и блок “Поведение в школе”, и блок “Коммуникативность”. Все, приведённые в таблице корреляции, значимы на уровне 0,01

Таблица 35. Корреляции результатов весеннего среза социального и личностного развития с результатами по когнитивным шкалам

Шкала	Осенний срез	
	Математика	Чтение
Поведение в школе		
Сосредоточенность в занятиях под руководством учителя	,238**	,299**
Сосредоточенность в самостоятельных занятиях	,243**	,302**
Поведение	,120**	,216**
Правила	,112**	,186**
Культурное развитие	,163**	,226**
Коммуникативность		
Привыкание	,130**	,114**
Независимость	,154**	,152**
Уверенность	,242**	,230**
Взаимоотношения со сверстниками	,147**	,181**
Взаимоотношения со взрослыми	,142**	,149**
Коммуникация	,239**	,280**

** отмечены статистически значимые результаты

По результатам исследования можно отметить, что между личностным развитием ребенка и его успехами в Математике и Чтении на начальный период обучения в школе существует статистически значимая связь (корреляции значимы для всех параметров).

Результаты корреляционного анализа показали, что наиболее значимая связь с развитием математических способностей ребенка прослеживается у показателей «Сосредоточенность в занятиях под руководством учителя» и «Сосредоточенность в самостоятельных занятиях», то есть, дети, которые обладают высоким уровнем концентрации для самостоятельной индивидуальной или групповой работы показывают наиболее высокие результаты по математике и по чтению. Для чтения важными также являются «Поведение» ребенка и его «Культурное развитие».

В блоке «Коммуникативность» наиболее сильную связь со стартовыми показателями ребенка как по чтению так и по математике имеют «Уверенность» ребенка в себе и его способность собственно коммуницировать.

Объединение учеников в группы по уровню их когнитивного и некогнитивного развития

Для удобства интерпретации и использования результатов стартовой диагностики все учащиеся были поделены на группы. Группы были выделены на основе совместного распределения когнитивных и некогнитивных навыков ребенка. В качестве когнитивных показателей были взяты баллы учеников по математике и чтению в начале первого класса. В качестве некогнитивных показателей были взяты два показателя – средний балл по блоку «Поведение в школе» и средний балл по блоку «Коммуникативность». Затем для каждой пары показателей было построено по одной переменной - общий уровень когнитивного развития и общий уровень некогнитивного развития. Каждый показатель находился как среднее значение соответствующих двух показателей соответственно когнитивного и некогнитивного развития.

Итак, для выделения групп учеников первоначально использовались 4 показателя: оценка уровня Коммуникативности, оценка Поведения в школе, балл по математике в начале года, балл по чтению в начале года, которые затем были объединены в два показателя - общий уровень когнитивного развития и общий уровень некогнитивного развития ребенка. Учитель, имея индивидуальные результаты всех детей, может посмотреть баллы конкретного ребенка по каждой из шкал некогнитивного развития, а также баллы по навыкам чтения и математики.

Описание выделенных групп детей приведено ниже.

Описание групп детей

Группа 1. Самые сильные, **лидеры**. Очень высокий уровень когнитивного развития, некогнитивное развитие – выше среднего или высокое.

Группа 2. Средние, активные, **общительные**. Средний и немного выше среднего уровень когнитивного развития, некогнитивное развитие – выше среднего или высокое.

Группа 3. Средние, **не собранные**. Средний и даже высокий уровень когнитивного развития, уровень некогнитивного развития – ниже среднего и даже низкий.

Группа 4. Слабые, **активные**. Уровень когнитивного развития ниже среднего или даже низкий, некогнитивное развитие – среднее или высокое.

Группа 5. Слабые, **не раскрывшиеся**. Уровень когнитивного развития ниже среднего или даже низкий, низкий уровень некогнитивного развития.

Более подробное описание групп представлено в таблице 36.

Таблица 36. Описание групп

Группа	Описание группы
Группа 1 «Лидеры»	<p>Этот кластер характеризуется наиболее высокими баллами по когнитивным тестам (чтению и математике) из всех рассматриваемых групп.</p> <p>Дети в этой группе имеют большой словарный запас, легко узнают среди других <i>спутник, катушку, силуэт и др.</i> Хорошо читают, выбирают нужные слова в рамочке во всех текстах (читают с пониманием). Не испытывают затруднений в решении задач, примеров с однозначными и двузначными числами, понимают график.</p> <p>Оценки по некогнитивным способностям в этой группе также достаточно высокие. У детей из этой группы хорошо развиты коммуникативные способности и высокий уровень адаптации к школьной среде. Это можно использовать для развития самоконтроля и умения сосредотачиваться.</p>
Группа 2 «Общительные»	<p>Учащиеся, попавшие в этот кластер, характеризуются средним или немного выше среднего уровнем когнитивного развития и высоким уровнем некогнитивного развития. Их можно охарактеризовать, как достаточно общительных, уверенных в себе и адаптированных детей, чьи успехи по чтению и математике не так высоки, как у учащихся из группы 1.</p> <p>Дети в этой группе имеют неплохой словарный запас, но иногда допускают ошибки. Отвечают уверенно, но часто неверно. Читают громко, но с ошибками и не всегда обращают внимание на смысл прочитанного.</p> <p>Ошибаются в вычислении, при этом четко понимают, что могут решить (даже если с ошибками), а что еще не проходили, говорят «это я пока не умею».</p>

	Могут ошибаться в решении примеров, но, как ни странно, верно посчитать, сколько надо заплатить за продукты в первой рамочке (апельсин, яблоко, банан).
Группа 3 «Несобранные»	<p>Учащиеся, попавшие в этот кластер, характеризуются средним и даже высоким уровнем развития когнитивных способностей, однако, в отличие от группы 2, у детей этой группы низкий уровень некогнитивных способностей.</p> <p>То есть они вполне освоили навыки чтения и счёта, развитие их вербальных и математических способностей находится на хорошем уровне, а личностное развитие отстаёт. Учащиеся, попавшие в этот кластер, плохо справляются с необходимостью соблюдать правила поведения в школе, плохо адаптируются. Коммуникативные способности и уверенность в себе у этих детей тоже развиты плохо: им сложно взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками и принять правила школьной среды.</p> <p>При работе с учащимися из этого кластера стоит обратить большее внимание на развитие некогнитивных способностей.</p>
Группа 4 «Активные»	<p>Учащиеся, попавшие в этот кластер, характеризуются низким уровнем развития навыков чтения и счёта и средним или высоким уровнем некогнитивных способностей.</p> <p>Дети из этой группы в привычных для них, повседневных ситуациях достаточно адаптированы, коммуникабельны и умеют вести себя в классе, но этот навык может быть ещё не стойким, поэтому новые люди или обстоятельства могут вызывать регресс.</p> <p>При этом, их успехи по чтению и математике достаточно скромные.</p>
Группа 5 «Нераскрывшиеся»	Этот кластер характеризуется низкими показателями по всем оцениваемым характеристикам. Дети из этой группы не уверены в выборе нужного предмета (имеют малый словарный запас), часто ошибаются. Плохо читают, допускают ошибки при чтении. Не задумываются, какое слово из рамочки подходит по смыслу текста. Не решают сложные и даже средней трудности задачи и примеры.

В таблице 37 показано процентное распределение учащихся по группам.

Таблица 37. Распределение учеников по группам

Номер группы	Название группы	% детей, попавших в группу
Группа 1	«Лидеры»	15%
Группа 2	«Общительные»	13%
Группа 3	«Несобранные»	22%
Группа 4	«Активные»	33%
Группа 5	«Нераскрывшиеся»	17%

Для помощи учителю для работы с детьми из разных групп разработаны рекомендации, которые можно найти в буклете:

Рябинина Л.А., Романова Л.М., Свиридова О. И., Феоктистова Л.А. (2015). «Стартовая диагностика первоклассников iPIS: работа с результатами. Методические рекомендации для учителей начальных классов».

Результаты опроса учителей

Социально-демографическая информация

Отдельный блок исследования iPIS касался учителей первоклассников. Всего в анкетировании приняли участие 203 учителя из всех районов Республики, попавших в выборку.

Как показало исследование, все обследованные (ответившие на анкету) учителя – женщины. Подавляющее большинство опрошенных (130 из 203 учителей) имеют преподавательский стаж более 20 лет. Полная картина распределения стажа среди опрошенных учителей Республики Татарстан приведена на рисунке 28.

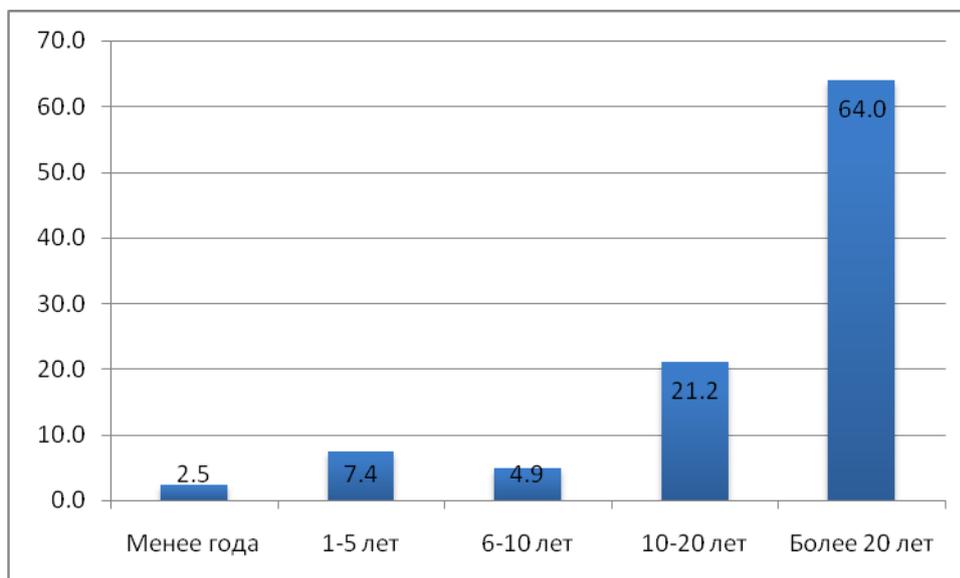


Рисунок 28. Преподавательский стаж (в %)

По уровню образования обследованные учителя делятся на две группы: имеющие высшее образование (уровня специалитета или бакалавриата) – 169 человек; и имеющие

среднее специальное образование – 29 человек. Педагогов, обладающих магистерской или другой ученой степенью, в выборке 5 человек. Распределение уровней образования по выборке опрошенных учителей Республики Татарстан приведено на рисунке 29.

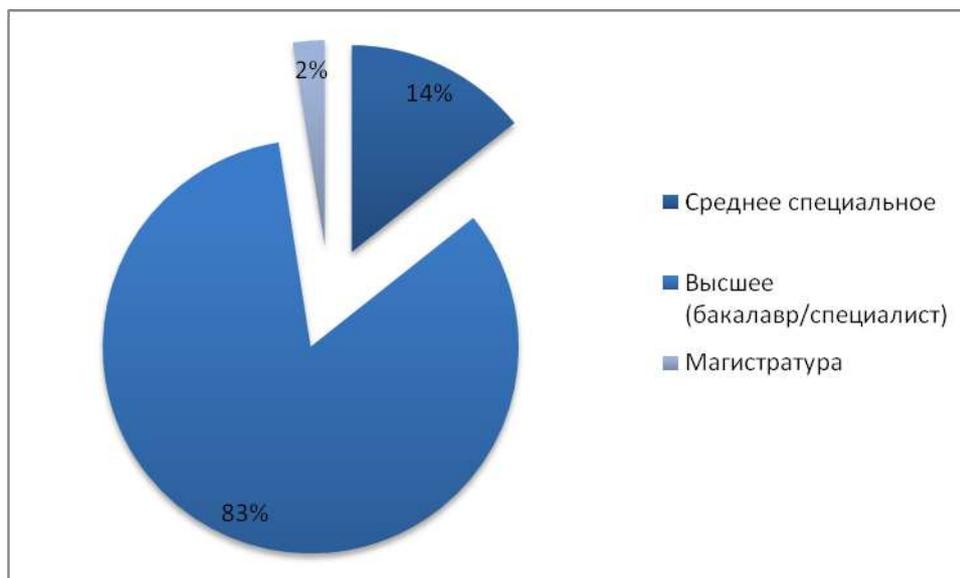


Рисунок 29. Уровень образования

Характеристики классов

Большинство обследованных классов имеют стандартную наполняемость и насчитывает от 25 до 30 учеников, однако есть классы с сильно большим или меньшим количеством детей. Минимальное количество учеников в своем классе сообщил 1 человек из Сунчелевской СОШ имени академика Н.Т. Саврукова; максимальное – 34 ученика в первом классе СОШ №21 г. Набережные Челны.

Также мы спрашивали о том, какой учебно-методический комплекс (УМК) в основном использует учитель на своих уроках. Результаты опроса приведены в таблице 38.

Таблица 38. Используемый УМК

Название программы	Количество учителей, использующих программу в практике	%
Перспектива	96	47,3
Перспективная начальная школа	6	3,0
Планета Знаний	25	12,3
РО Л.В. Занкова	2	1,0

Школа 2100	2	1,0
Школа XXI века	6	3,0
Школа России	64	31,5
Другое	2	1,0
Total	203	100,0

Как видно из таблицы, подавляющее большинство учителей (96 из 203) пользуются УМК «Перспектива». УМК системы Л.В. Занкова используется всего в двух классах среди всех обследованных, также как и УМК Школа 2100 – это самые редко встречающиеся в работе комплексы согласно ответам учителей.

Установки учителя

Отдельный блок вопросов анкеты касался установок учителя относительно его профессии. Первые два вопроса этого блока касались того, выбрал бы учитель свою профессию ещё раз, если бы ему представилась такая возможность, и того, насколько долго он или она предполагает оставаться в профессии. Распределение ответов на эти вопросы приведено на рисунках 30 и 31.

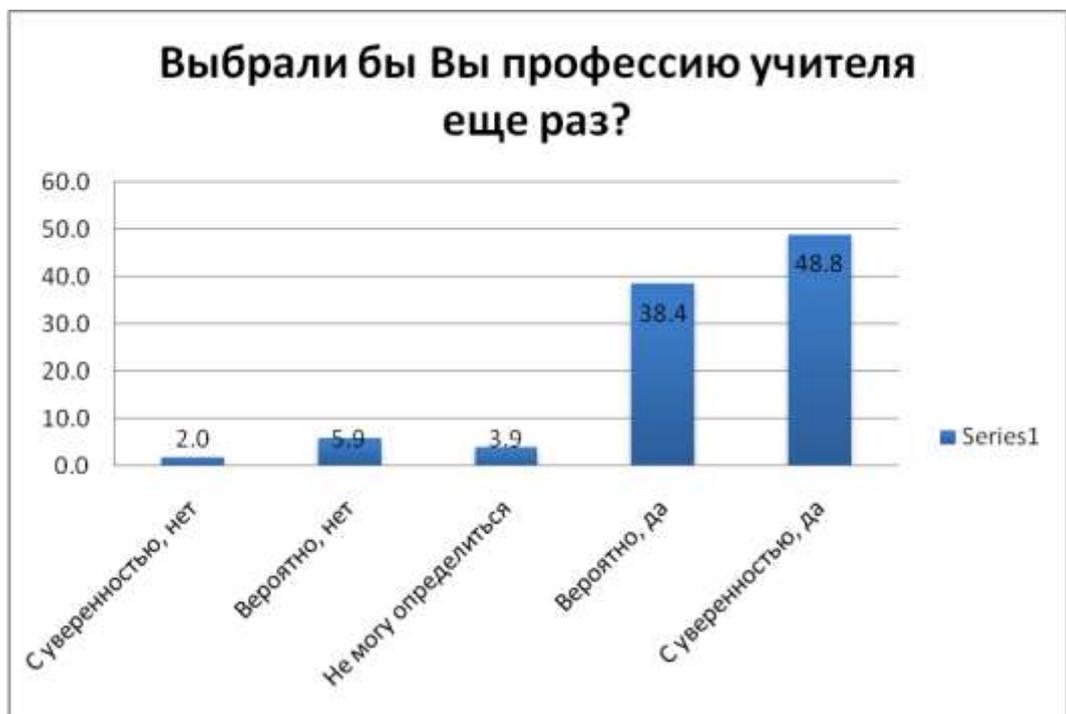


Рисунок 30. Повторный выбор профессии учителя (в %)

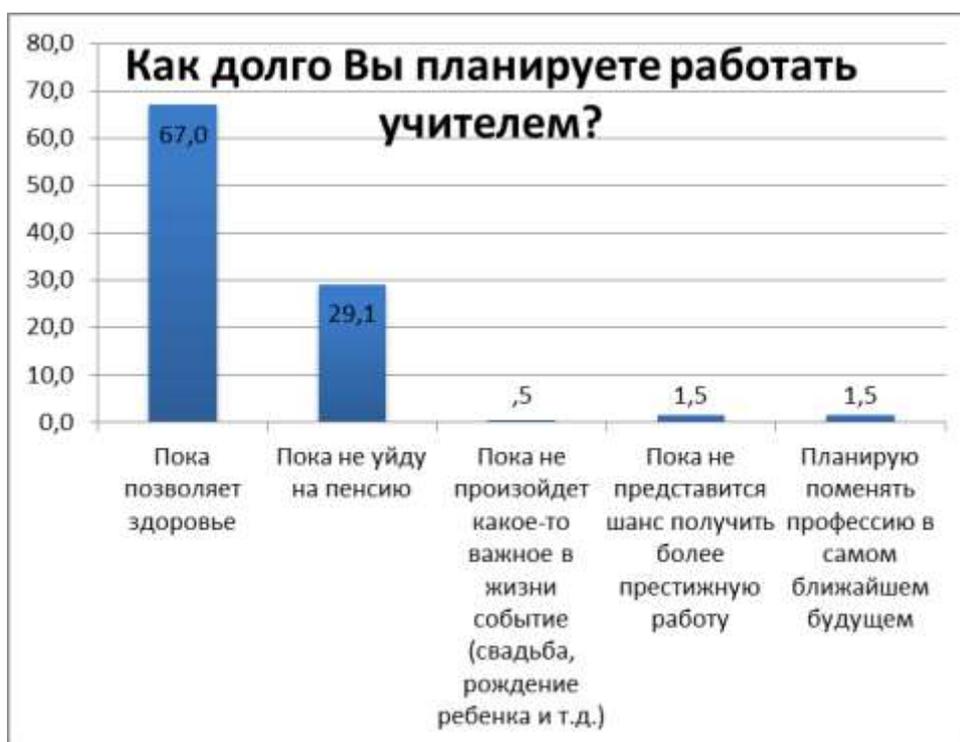


Рисунок 31. Продолжительность карьеры учителя

Подавляющее большинство учителей (136 из 203) предполагают оставаться в профессии до тех пор, пока будут иметь возможность работать – вне зависимости от того, когда наступит пенсионный возраст. Ещё 59 учителей планируют работать до момента выхода на пенсию (при этом в вопросе не оговаривался конкретный срок). Всего 7 человек так или иначе планируют менять работу – либо ждут своего шанса, либо планируют сделать это в самое ближайшее время.

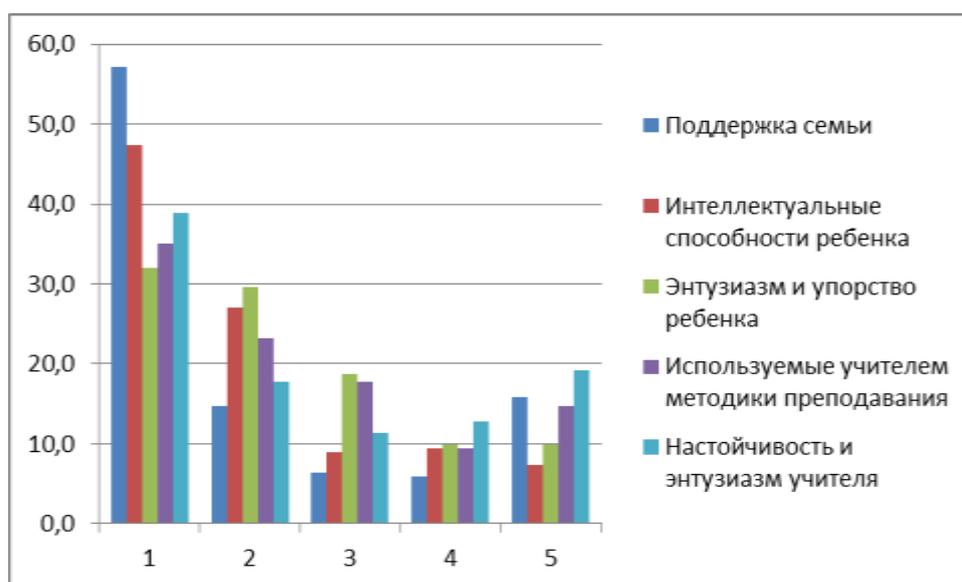


Рисунок 32. Установки учителя: что важно для успешной учебы ребенка?

Примечательный набор ответов учителей был получен на вопрос о том, какие причины, по их мнению, являются наиболее важными для успешной работы ребенка в школе. Самые важны причины отмечены категорией 1, наименее важные – категорией 5. Анализ рисунка 32 позволяет увидеть, что в целом все причины кажутся учителям очень важными. Но если мы посмотрим чуть более подробно, станет заметно, что наибольший процент учителей соглашается с большой важностью поддержки семьи для успеха ребенка, а также интеллектуальных способностей самого ребенка. При этом в этой ответной категории по сравнению с остальными причинами энтузиазм и упорство ребенка реже всего рассматриваются учителями как важный фактор его успешности. На другом конце шкалы – в категории 5, где учителя оценивали названный фактор как наименее важный, – самый часто встречающийся ответ – это настойчивость и энтузиазм учителя. Около 20% учителей считают, что их упорство и энтузиазм для успеха ребенка не важны.

Повышение квалификации

Следующий блок вопросов представляет паттерны профессионального развития и повышения квалификации педагогов. Учителю предлагалось выбрать, какие мероприятия по повышению квалификации он или она посещали за последний год и сколько времени этому было уделено. Из 203 опрошенных 2 человека принимали участие как минимум в одном мероприятии в течение как минимум одного дня, 14 человек не ответили ни на один вопрос о своем повышении квалификации за последний год. В среднем, на все мероприятия по повышению квалификации обследованные учителя потратили около 19 дней в год. Результаты по отдельным областям повышения квалификации представлены в таблице 39.

Таблица 39. Повышение квалификации

Тип мероприятия	Количество участвовавших	Среднее время (дни)
Курсы / семинары по содержанию преподаваемых предметов и/или педагогике	179	11
Конференции или симпозиумы	106	3
Посещение других школ	156	3
Стажировки и повышения квалификации (кроме относящихся к содержанию предметов и педагогике)	70	8

Далее учителей просили выбрать темы, которым уделялось внимание на мероприятиях повышения квалификации, и оценить результативность мероприятий для их профессионального развития. В таблице 40 представлены некоторые темы и число учителей, указавших, что эта тема освещалась, а также процент учителей, указавших, что полученные знания были очень полезны или, наоборот, бесполезны. Остальные учителя отметили, что результат был средним.

Почти 50% ответивших учителей утверждают, что темы, посвященные управлению в школе, обучению детей с ОВЗ, преподаванию в поликультурной среде, не принесли никакого сколько-нибудь положительного результата.

Темы, которые, большинство учителей отметило как очень полезные, были посвящены деятельностному подходу в обучении, развитию УУД и метапредметных навыков.

Таблица 40. Тематика и результативность повышения квалификации

Тема	Число учителей, выбравших тему	Никакого положительного результата	Значительный положительный результат
Знания в моих основных предметных областях	160	2,6	35,5
Методическая компетентность преподавания в начальной школе	164	1,9	43,4
Знание образовательной программы	160	2,8	42,8
Практика оценивания учащихся	165	5,5	43,2
Деятельностный подход в организации учебно-воспитательного процесса	178	,6	54,7
Навыки в области компьютерных и информационных технологий в работе учителя	158	9,0	36,8
Поведение учащихся и организация работы на уроке	152	4,6	38,5
Управление и администрирование в школе	143	46,8	5,3
Методы индивидуального обучения	150	10,6	30,1
Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья	142	46,2	14,0
Преподавание в поликультурной или многоязычной среде	145	46,4	9,3
Обучение метапредметным навыкам (например, решать проблемы, учить учиться)	170	1,9	51,9
Методы развития универсальных учебных действий учащихся	168	,6	57,0
Планируемые результаты обучения и их оценка	166	1,3	51,9
Организация работы детей в малых группах	156	7,3	40,1
Поддержание социально-психологического климата в классе	150	9,2	48,5
Результативный опыт реализации ФГОС	176	3,0	49,4

На вопрос о барьерах, препятствующих профессиональному развитию учителя, большинство респондентов (154 человека) выбрали ответ «У меня нет желания развиваться в этой области». Второй по частоте встречаемости ответ «У меня нет необходимых предпосылок (например, квалификации, опыта, стажа работы)». Таким образом, чаще всего учителя или не хотят, или не участвуют себя достаточно уверенно для того, чтобы участвовать в мероприятиях профессионального развития. На рисунке 33 приведено распределение ответов (процент учителей, которые считают это главным препятствием) на вопрос о барьерах профессионального развития, в котором отражены выборы и остальных причин.

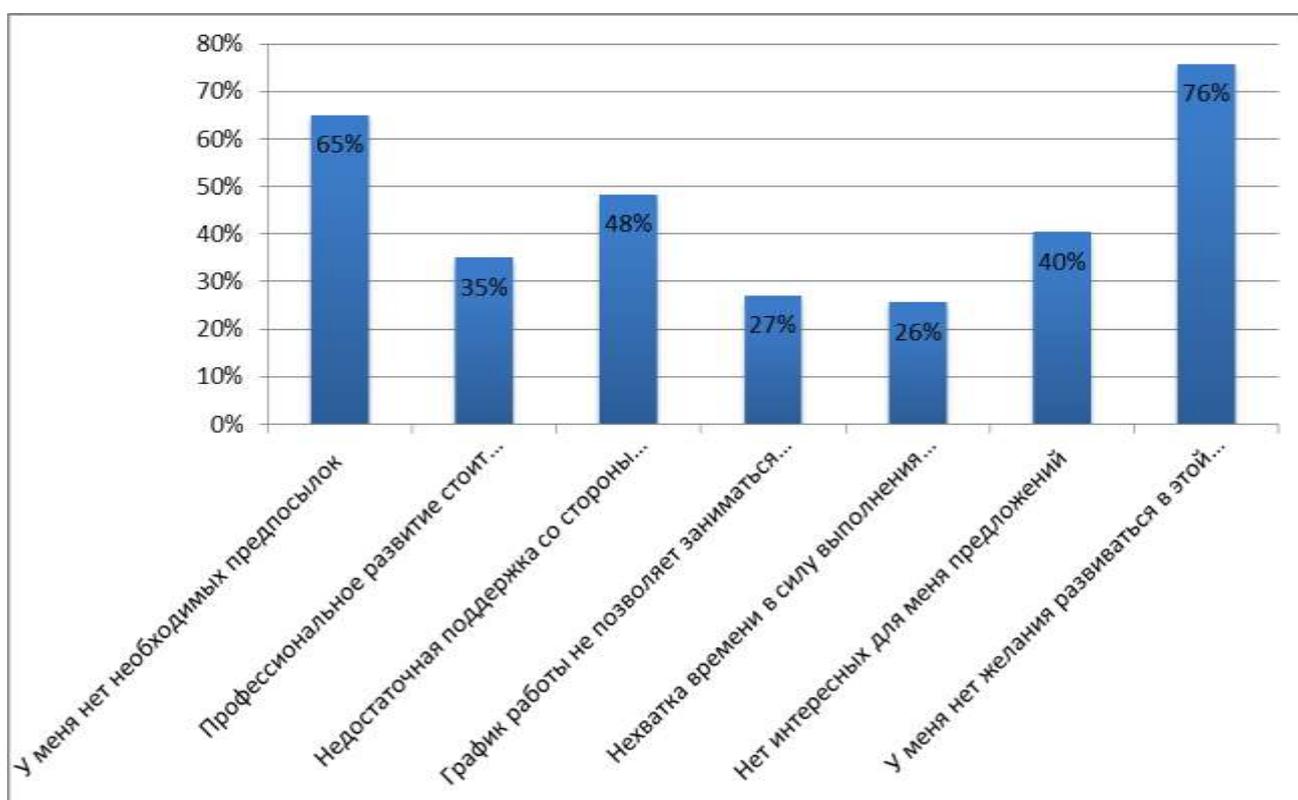


Рисунок 33. Барьеры, препятствующие профессиональному развитию учителей

Распределение временных ресурсов учителя

Наконец, последний блок анкеты содержал вопросы о работе учителя в данной школе, об организации учебного процесса. В таблице 41 показано среднее число часов в неделю, которое учителя тратят на различные виды деятельности. Как видим, больше всего времени учителя тратят на подготовку к урокам, проверку работ учащихся и на административную работу (заполнение различной документации и отчетности).

Таблица 41. Распределение времени педагога

Виды деятельности	Кол-во ответивших	Среднее число часов
Индивидуальное планирование или подготовка к урокам	199	18
Работа в команде и общение с коллегами в этой школе	200	7
Проверка работ учащихся	200	9
Консультирование учащихся (в том числе индивидуальное консультирование)	200	6
Участие в управлении школой (решение организационных вопросов со школьным руководством, планёрки, дежурство и т.д.)	200	4
Общая административная работа (заполнение различной документации и отчётности и т.д.)	199	8
Связь и сотрудничество с родителями или опекунами (как индивидуальное, так и групповое, например, родительские собрания)	200	4
Участие во внешкольных мероприятиях (например, спортивные и культурные мероприятия)	201	3
Другие виды деятельности	199	6

Примечательно, что из всех учителей, заполнявших анкету, на этот вопросы ответили почти все учителя более 95%, что фиксирует необходимость для учителей высказать свое мнение о распределении их учебного времени. Учителя сообщают, что их рабочее время почти целиком уходит на рутинную работу, а на такие активности, как общение с родителями, внешкольные мероприятия, консультирование детей – времени почти не остается.

Кроме того, перед тем, как задать вопрос об отдельных видах рабочей деятельности, мы спросили учителей, сколько всего астрономических часов (60-минутных) они тратят за неделю на преподавание, планирование уроков, проверку работ, участие в различных собраниях сотрудников школы, а также на выполнение других задач, связанных с работой в школе. В среднем, данные виды активности составляют более 60 рабочих часов учителя в неделю.

Основные выводы обследования первоклассников

На входе в школу, согласно последним Федеральному образовательному стандарту дошкольного образования, дети не должны обладать никакими специфическими знаниями и навыками. Тем не менее, как наглядно демонстрирует исследование iPIPS, стартовый уровень детей Республики Татарстан на входе в школу весьма высокий.

Около порядка 80 % детей уже на старте обучения могут написать свое имя. Почти 90% первоклассников Татарстана уже на входе в школу знают и могут распознать более половины букв русского алфавита. Около 65% обследованных детей владеют техническим чтением, они могут прочесть (декодировать) более половины слов предложенного им текста. Хотя чтение на понимание на входе в школу большинству детей не доступно, что соответствует нашим ожиданиям.

Более 90% детей в Татарстане владеют счетом, более 60% могут правильно назвать двухзначные числа, около 70% могут производить математические операции сложения с опорой на предмет.

Проведенный по итогам исследования анализ выявил статистически значимые различия в результатах детей по математике, чтению и фонологической грамотности на входе в школу по ряду индивидуальных, семейных и институциональных параметров.

Индивидуальные характеристики

Так, между социальным и личностным развитием ребенка и его успехами в Математике и Чтении на начальный период обучения в школе существует статистически значимая связь. Наиболее сильная связь с когнитивными способностями ребенка на входе в школу прослеживается у показателя «Сосредоточенность в занятиях под руководством учителя» и «Сосредоточенность в самостоятельных занятиях». Это значит, что учащиеся, которые обладают высоким уровнем концентрации для самостоятельной и индивидуальной работы показывают наиболее высокие результаты как по математике, так и по чтению. Высокая значимая положительная связь базовых навыков по чтению и математике наблюдается также такими чертами детей как «Коммуникация» и «Уверенность в себе».

Так же было выявлено, что статистически значимо различаются результаты девочек и мальчиков. Мальчики демонстрируют более высокие показатели по математике, а девочки по чтению и фонологической грамотности.

Зафиксированы статистически значимые возрастные различия в баллах детей по математике и чтению. Так, дети младшей возрастной группы (до 7 лет) имеют более низкие баллы, чем дети постарше по всем трем областям оценивания.

Семейные характеристики

Семейные характеристики, безусловно, являются определяющим фактором успехов ребенка на старте обучения. Образовательные ресурсы, которыми обладают семьи обследованных детей, значительно различаются. И это в свою очередь сказывается на показателях первоклассников. В частности, дети из более образованных семей, особенно, из тех, где мать имеет высшее образование, показывают более высокие результаты по чтению и математике, чем дети, у которых мать не имеет высшего образования. По крайней мере, на начало обучение в школе.

Различия семей по материальному положению, различия в социально-экономическом статусе, также влияет на достижения детей. Первоклассники из малообеспеченных семей находятся в менее выгодном положении: и в математике и в чтении их результаты на 3-4 балла ниже, чем у детей из семей с большим достатком.

Институциональные характеристики

Статус школы является значимой характеристикой, фиксирующей различия в результатах детей по математике и чтению. Результаты детей в школах повышенного уровня выше, чем в общеобразовательных и других школах по всем трем областям оценивания. Таким образом, уже на начальном этапе некоторые школы имеют преимущество. И в этом плане действительно важно оценить прогресс, который смогут продемонстрировать дети в школах разного статуса.

Дошкольный образовательный опыт ребенка также заметно влияет на его стартовые показатели при входе в школу. В Татарстане большинство опрошенных детей (около 90%) более 3 лет посещали детский сад. В год непосредственно перед школой в детсад ходили тоже около 90% детей. Среди обследованных первоклассников около 70% процентов посещали специальные подготовительные занятия в год перед школой, и чуть более 60% детей занимались в развивающих кружках и секциях.

Было показано, что дошкольное образование ребенка достаточно сильно влияет на показатели его стартовой диагностики. По чтению дети, которые ходили в детский сад до школы, или посещали развивающие занятия, демонстрируют результаты на пять баллов выше по сравнению с детьми, у которых такого опыта не было. В математике и фонологической грамотности различия несколько меньше, и тем не менее, дети, посещавшие

детсад в год до школы, или специальные подготовительные занятия, или развивающие занятия в среднем имеют на 3-4 балла выше.

Наконец, по итогам исследования:

- Для каждой школы региона представлен разброс баллов по математике, чтению и фонологической грамотности.
- Для каждой школы и каждого обследованного в школе класса сформирован индивидуальный отчет с представлением результатов школы относительно региона, классов в школе относительно друг друга, а также индивидуальных баллов всех обследованных учеников.
 - Отчет представлен в двух частях: для директора школы и для учителя
 - Предоставлены рекомендации по работе с группами детей в целях совершенствования учебного процесса

Заключение

Представленные в данном отчете результаты носят ознакомительный безоценочный характер. Полученные результаты предназначены, в первую очередь, для руководителей школ и учителей обследованных классов. Данные результаты являются срезowymi и служат отправной точкой, зная которую становится возможно будет измерить прогресс учащихся за первый год обучения.

По итогам исследования:

- Для каждой школы и каждого обследованного в школе класса сформирован индивидуальный отчет с представлением результатов школы относительно региона, классов в школе относительно друг друга, а также индивидуальных результатов всех обследованных учеников.
 - Отчет представлен в двух частях: по когнитивному и некогнитивному развитию
 - Предложены рекомендации по работе с детьми и совершенствованию учебного процесса в соответствии с результатами исследования

В конце апреля-мае планируется проведение второго цикла исследования iPIPS, который даст дополнительную информацию для анализа и интерпретации. Новые данные позволят оценить прогресс каждого ребенка, позволят приблизительно (с учетом ограничений выборки и дизайна исследования) оценить, что школа, учителя и семья могут дать ребенку за первый год в школе.